

**ACTA NÚM. 4 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE
EL DIA VINT-I-SET D'ABRIL DE DOS MIL QUINZE**

ASSISTENTS

Martí Fornés Carbonell, batle-president
Juan Escalas Noceras, 1r tinent de batle
Miquel Porquer Tugores, 2n tinent de batle
Margalida M. Forteza Bennasar, 3r tinenta de batle.
Antoni Riutort Carbonell, 4t tinent de batle
Nadal Muñoz Llompart, regidor
Antoni Serra Sastre, regidor
Rafel Gelabert Boyeras, regidor
Maria Perelló Cladera, regidora
Agustín Martínez Sánchez, regidor
Martí Siquier Sastre, regidor
Margalida Portells Sastre, regidora
Jaume Payeras Serra, regidor

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 27 d'abril de 2015 es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 8'00 hores, es declara oberta la mateixa essent la mateixa hora, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

1R.- APROVACIÓ D'ACTES ANTERIORS (SESSIÓ ORDINÀRIA DE 23.02.15 I SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE 30.03.15).

L'acta de la sessió ordinària de 23 febrer de 2015 s'aprova per unanimitat.

L'acta de la sessió extraordinària de 30 de març de 2015 s'aprova per unanimitat.

2N.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 6/2013.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 25 de març de 2015:

FETS

a) En data 19 d'agost de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 823 del polígon 5, del terme municipal de Muro, consistent en canvi de forjat de coberta en 43 M2 i ampliació de la mateixa en uns 52 M2, sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietaris de la parcel·la son el Sr. Juan Riera

Esteva amb DNI 18224146-G i la Sra. Maria Isabel Mendoza Mateu amb DNI 18227928-Z.

A l'acta es constata que les obres estan acabades fa uns 2 anys.

- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 9 d'agost de 2013 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i l'expedient sancionador, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'inici d'ambdós expedients es va notificar al interessat en data 17 de setembre de 2013.
- d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 23 de setembre de 2013 valora les obres en 24.591,48 euros.
- e) s'ha comprovat que la llicència d'obres numero 315/05 atorgada al Sr Juan Riera Esteva corresponents a la mateixa finca (parcel·la 823 del polígon 5) no emparen les obres objecte del present expedient.
- f) En data 11 d'abril de 2014, l'instructor de l'expedient va dictat proposta de resolució, que va ser notificada als interessats en data 16 d'abril de 2014.
- g) en data 5 d'agost de 2014 es va notificar als interessats el canvi d'instructor de l'expedient.
- h) En data 19 d'agost de 2014 els interessats presentaren sol·licitud de llicència d'obres per legalització de canvi de coberta i consolidació estructural d'una construcció existent i substitució d'una coberta plana per una coberta inclinada.
- i) En data 25 d'agost de 2014 el zelador municipal va emetre informe tècnic indicant que amb la llicència d'obres 132/2014 es legalitzaven parcialment les obres objecte de l'expedient d'infracció urbanística 6/2013.
 - j) En data 27 d'agost de 2014 l'instructor del present expedient acordar la suspensió fins es que resolgués la llicència de legalització sol·licitada per als interessats.
 - k) La Junta de Govern Local, en sessió ordinari de data 2 de febrer de 2015 va acordar concedir la llicència d'obres 132/2014 consistents en : “legalització de canvi de coberta i consolidació estructural d'una construcció agrícola existent i substitució d'una coberta plana per una coberta inclinada (no inclou ampliació)”, a la parcel·la 823 del polígon 5 del terme de Muro. A nom de D. Juan Riera Esteva.
- l) l'arquitecte tècnic municipal va emetre nou informe, en data 23 de febrer de 2015, on es desglossaven els valors de les obres legalitzades i les que no foren objecte de legalització.

FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 5% del valor de l'obra executada els qui procedeixin a la legalització de la infracció en el termini fixat per l'Administració.
- e. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig a les obres que no han estat legalitzades, es a dir, el 75 % del valor de les obres ; per altre banda, a les obres legalitzades, serà d'aplicació l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 16 de la Llei 7/2012, de 13 de juny, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, que disposa que si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada.
- f. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 23 de febrer de 2015, es valoren dos tipus d'obres realitzades: unes, legalitzades per un valor de 4.887,98 euros, a les que s'ha d'aplicar una sanció del 5% d'acord a l'article 46.1 de la Llei de disciplina urbanística, es a dir una sanció de 244,40 euros; y d'altre banda, unes obres no legalitzades valorades en 19.703,48 euros, a les que s'ha d'aplicar una sanció del 75% del valor de les obres, es a dir una sanció de 14.777,61 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa , per ambdós conceptes de, 15.022,01 euros.

- g. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- h. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- i. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar amb caràcter solidari el Sr. Juan Riera Esteva amb DNI 18224146-G i la Sra. Maria Isabel Mendoza Mateu amb DNI 18227928-Z, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en reforma i canvi de forjat de coberta en 43 M2 (obra legalitzada mitjançant la llicència d'obres 132/2014) i ampliació de la mateixa en uns 52 M2 (que no ha estat objecte de legalització), sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 823 del polígon 5 del terme municipal de Muro, una única sanció de multa de 15.022,01 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar el Sr. Juan Riera Esteva amb DNI 18224146-G i la Sra. Maria Isabel Mendoza Mateu amb DNI 18227928-Z, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de la caseta en uns 52 M2; a la parcel·la 823 del polígon 5, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

- 5) Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6) Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar amb caràcter solidari el Sr. Juan Riera Esteva amb DNI 18224146-G i la Sra. Maria Isabel Mendoza Mateu amb DNI 18227928-Z, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en reforma i canvi de forjat de coberta en 43 M2 (obra legalitzada mitjançant la llicència d'obres 132/2014) i ampliació de la mateixa en uns 52 M2 (que no ha estat objecte de legalització), sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 823 del polígon 5 del terme municipal de Muro, una única sanció de multa de 15.022,01 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. Juan Riera Esteva amb DNI 18224146-G i la Sra. Maria Isabel Mendoza Mateu amb DNI 18227928-Z, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents en ampliació de la caseta en uns 52 M2; a la parcel·la 823 del polígon 5, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

3R.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 8/2013.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 25 de març de 2015:

FETS

a) En data 19 de setembre de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 286 del polígon 2 de Muro, consistent en "construcció d'un tancament de blocs de formigó cobert amb uns vidres amb perfils metàl·lics d'uns 40 M2 adossat al safareig, Construcció d'un tancament de blocs de formigó de 1,60 m d'alçada per 27 ml de perímetre adossat a cotxeria. Col·locació sobre la paret de l'entrada a la parcel·la de filferro amb pues i trossos de vidre en punta d'uns 12 m lineals", sense llicència municipal. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la son el Sr. JAIME VIVES BERGAS, amb DNI núm. 8207185-D i domicili al polígon 2, parcel·la 286, de Muro; i la Sra. ESPERANZA CRESPI RAMON, amb DNI núm. 78211775-E i domicili al carrer Sa Madona 123, 07181 Calvia.

A l'acta es constata que les obres d'edificació o ús del sol es troben en curs.

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 26 de juny de 2014 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i l'expedient sancionador, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

c) L'inici d'ambdós expedients es va intentar notificar els interessats mitjançant correus certificat amb resultat negatiu, pe la qual cosa es notificar mitjançant publicació al BOIB de data 6 de desembre de 2014 i publicació de l'edicte al tauler d'anuncis municipal del 4 al 23 de desembre de 2014.

d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 14 d'octubre de 2014 valora les obres en 3.820,57 euros.

e) Els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat al·legacions a l'incoació del expedient sancionador.

FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 14 d'octubre de 2014, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 3.820,57 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 3.820,57 euros, és a dir, 2.865,42 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- h. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la

sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar el Sr. JAIME VIVES BERGAS, amb DNI núm. 8207185-D i a la Sra. ESPERANZA CRESPI RAMON, amb DNI núm. 78211775-E, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en "construcció d'un tancament de blocs de formigó cobert amb uns vidres amb perfils metàl·lics d'uns 40 M2 adossat al safareig, Construcció d'un tancament de blocs de formigó de 1,60 m d'alçada per 27 ml de perímetre adossat a cotxeria. Col·locació sobre la paret de l'entrada a la parcel·la de filferro amb pues i trossos de vidre en punta d'uns 12 m lineals", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 286 del polígon 2 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 2.865,42 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar el Sr. JAIME VIVES BERGAS, amb DNI núm. 8207185-D i a la Sra. ESPERANZA CRESPI RAMON, amb DNI núm. 78211775-E, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en "construcció d'un tancament de blocs de formigó cobert amb uns vidres amb perfils metàl·lics d'uns 40 M2 adossat al safareig, Construcció d'un tancament de blocs de formigó de 1,60 m d'alçada per 27 ml de perímetre adossat a cotxeria. Col·locació sobre la paret de l'entrada a la parcel·la de filferro amb pues i trossos de vidre en punta d'uns 12 m lineals", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 286 del polígon 2 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de

l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

- 6) Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar el Sr. JAIME VIVES BERGAS, amb DNI núm. 8207185-D i a la Sra. ESPERANZA CRESPI RAMON, amb DNI núm. 78211775-E, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en "construcció d'un tancament de blocs de formigó cobert amb uns vidres amb perfils metàl·lics d'uns 40 M2 adossat al safareig, Construcció d' un tancament de blocs de formigó de 1,60 m d'alçada per 27 ml de perímetre adossat a cotxeria. Col·locació sobre la paret de l'entrada a la parcel·la de filferro amb pues i trossos de vidre en punta d'uns 12 m lineals", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 286 del polígon 2 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 2.865,42 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. JAIME VIVES BERGAS, amb DNI núm. 8207185-D i a la Sra. ESPERANZA CRESPI RAMON, amb DNI núm. 78211775-E, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en "construcció d'un tancament de blocs de formigó cobert amb uns vidres amb perfils metàl·lics d'uns 40 M2 adossat al safareig, Construcció d' un tancament de blocs de formigó de 1,60 m d'alçada per 27 ml de perímetre adossat a cotxeria. Col·locació sobre la paret de l'entrada a la parcel·la de filferro amb pues i trossos de vidre en punta d'uns 12 m lineals", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 286 del polígon 2 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

4T.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 9/2013.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 4 de març de 2015:

FETS

- a) En data 9 de setembre de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 702 del polígon 5 de Muro, consistent en "construcció d'una coberta inclinada sobre un tancament de marés preexistent d'uns 15 M2 adossada al cos de l'edificació principal existent. Canvi de coberta inclinada amb augment de volum d'una part de l'edificació existent de 2,90 m d'alçada d'uns 26 M2.", sense llicència municipal. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la son el Sr. FRANCISCO PICO SALAS, amb DNI núm. 42993980-B i domicili al C/ Sa Taulera 5, de Muro; i la Sra. LUZ MERY GUERRA RUBIO, amb DNI núm. 45190591-F i domicili a la avinguda de sa Platja 8, 2º-izq, del Port d'Alcudia 07400.
- b) En data 28 de juliol de 2014 es va dictar Decret de Batlia iniciant el procediment de restabliment de la legalitat urbanística i el sancionador i es va notificar els interessat en data 5 d'agost de 2014.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 14 d'octubre de 2014 valora les obres en 21.408,61 euros.
- d) Els interessats no han procedit a legalitzar les obres dins el termini de dos mesos atorgat ni han presentat al·legacions a la incoació d'ambdós expedients.
- e) En data 29 d'octubre de 2014 l'instructor del expedient va dictar proposta de resolució que va ser notificada al Sr. Francisco Picó Salas, en data 11.11.2014, i a la Sra. Luz Mery Guerra Rubio, en data 13.11.14.

f) La Sra. Luz Mery Guerra Rubio va presentar, en data 5.12.2014, al·legacions a la proposta de resolució.

g) En data 15 de desembre de 2014 l'instructor va resoldre les al·legacions formulades per la Sra. Luz Mery Guerra Rubio en data 5.12.2014, estimant-les parcialment i acordant obrir un termini de 20 dies de prova. Aquesta resolució va ser notificada a l'interessada en data 12 de gener de 2015.

h) En data 13 de gener de 2015 es va presentar escrit per part de la Sra. Luz Mery Guerra Rubio acompanyant la demanda de divorci on es sol·licitava, entre altres, la divisió de la finca on esta ubicada l'edificació objecte del present expedient, a la vegada que es sol·licitava al suspensió del expedient fins que el Tribunal es resolgués damunt aquesta qüestió.

f) En data 16 de febrer de 2015 per l'instructor de l'expedient es va desestimar la sol·licitud de suspensió de l'expedient sol·licitada per la Sra. Luz Mery Guerra Rubio.

FONAMENTS DE DRET

a. D'acord a la disposició transitòria novena de la Llei 2/2014, d'ordenació i us del sol de les Illes Balears, al present procediment li es d'aplicació la Llei 10/1990.

b. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

c. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

d. L'article 45 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació sense llicència.

e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 14 d'octubre de 2014, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 21.408,61 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 21.408,61 euros, és a dir, 16.056,45 euros.

f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 16 de la Llei 7/2012, de 13 de juny, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.

g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 16 de la Llei 7/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir,

sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.

- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- j. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar, en caràcter solidari, el Sr. FRANCISCO PICO SALAS, amb DNI núm. 42993980-B i a la Sra. LUZ MERY GUERRA RUBIO, amb DNI núm. 45190591-F, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent construcció d'una coberta inclinada sobre un tancament de marés preexistent d'uns 15 M2 adossada al cos de l'edificació principal existent. Canvi de coberta inclinada amb augment de volum d'una part de l'edificació existent de 2,90 m d'alçada d'uns 26 M2, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 702 del polígon 5 de Muro, la sanció de multa de 16.056,45 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar el Sr. FRANCISCO PICO SALAS, amb DNI núm. 42993980-B i a la Sra. LUZ MERY GUERRA RUBIO, amb DNI núm. 45190591-F,, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent construcció d'una coberta inclinada sobre un tancament de marés preexistent d'uns 15 M2 adossada al cos de

l'edificació principal existent. Canvi de coberta inclinada amb augment de volum d'una part de l'edificació existent de 2,90 m d'alçada d'uns 26 M2, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 702 del polígon 5 de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6) Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar, en caràcter solidari, el Sr. FRANCISCO PICO SALAS, amb DNI núm. 42993980-B i a la Sra. LUZ MERY GUERRA RUBIO, amb DNI núm. 45190591-F, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent construcció d'una coberta inclinada sobre un tancament de marés preexistent d'uns 15 M2 adossada al cos de l'edificació principal existent. Canvi de coberta inclinada amb augment de volum d'una part de l'edificació existent de 2,90 m d'alçada d'uns 26 M2, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 702 del polígon 5 de Muro, la sanció de multa de 16.056,45 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constreyniment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. FRANCISCO PICO SALAS, amb DNI núm. 42993980-B i a la Sra. LUZ MERY GUERRA RUBIO, amb DNI núm. 45190591-F, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent construcció d'una coberta inclinada sobre un tancament de marés preexistent d'uns 15 M2 adossada al cos de l'edificació principal existent. Canvi de coberta inclinada amb augment de volum d'una part de l'edificació existent de 2,90 m d'alçada d'uns 26 M2, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 702 del polígon 5 de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

5È.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 11/2013.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 4 de març de 2015:

FETS

a) En data 18 de setembre de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 325 del polígon 4 de Muro, consistent en "reforma i canvi de coberta inclinada (2 aiguavessos) de caseta existent d'uns 20 m² i ampliació de la mateixa amb coberta plana d'uns 11 m².", sense llicència municipal. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la es: el Sr. Juan Andres Bisellach Tortella amb DNI núm. 37336228-Y i domicili al carrer Barco 68 Bj-B, 07300 Inca.

A l'acta es constata que les obres es troben acabades fa un any.

De conformitat al que disposa la disposició transitòria novena de la Llei 2/2014, L.O.U.S., de 25 de març, les infraccions comeses abans de la vigència de la Llei i encara no sancionades se les aplicarà la normativa anterior.

Les obres exposades estan subjectes a llicència municipal prèvia, d'acord amb el que disposa l'article 2 de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de Disciplina Urbanística; i la

norma 1.2.02 del Pla General d'Ordenació Urbana de Muro (BOIB núm. 91, de 28 de juny de 2003).

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 27 d'octubre 2014 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i l'expedient sancionador, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

c) L'inici d'ambdós expedients es va notificar al interessat en data 7 de novembre de 2014.

d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 22 de gener de 2015 valora les obres en 7.388,80 euros.

e) Els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat al·legacions a l'incoació del expedient sancionador.

f) L'instructor de l'expedient va dictar proposta de resolució en data 2 de febrer de 2015: La Proposta de resolució es va notificar a la part interessada en data 6 de febrer de 2015.

g) L'interessada no ha presentat al·legacions a la proposta de resolució.

FONAMENTS DE DRET

a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.

d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectoris del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant,

davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectoris del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 22 de gener de 2015, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 7.388,80 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 7.388,80 euros, és a dir, 5.541,60 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- i. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar el Sr. Juan Andres Bisellach Tortella amb DNI núm. 37336228-Y, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en "reforma i canvi de coberta inclinada (2 aiguavessos) de caseta existent d'uns 20 m² i ampliació de la mateixa amb coberta plana d'uns 11 m².", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 3251 polígon 4 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 5.541,60 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constreyniment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar el Sr. Juan Andres Bisellach Tortella amb DNI núm. 37336228-Y, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les

obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents “reforma i canvi de coberta inclinada (2 aiguavessos) de caseta existent d'uns 20 m² i ampliació de la mateixa amb coberta plana d'uns 11 m².”, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 3251 polígon 4 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6) Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar el Sr Juan Andres Bisellach Tortella amb DNI núm. 37336228-Y, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en “reforma i canvi de coberta inclinada (2 aiguavessos) de caseta existent d'uns 20 m² i ampliació de la mateixa amb coberta plana d'uns 11 m².”, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 3251 polígon 4 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 5.541,60 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. Juan Andres Bisellach Tortella amb DNI núm. 37336228-Y, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistents “reforma i canvi de coberta inclinada (2 aiguavessos) de caseta existent d'uns 20 m² i ampliació de la mateixa amb coberta plana d'uns 11 m².”, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 3251 polígon 4 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

6È.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 4/2014.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 4 de març de 2015:

FETS

a) En data 15 d'abril de 2014 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística el carrer Guardes de Mar 12-A, del terme municipal de Muro, consistent en "obertura d'un accés a la planta soterrani de l'habitatge i construcció d'una rampa d'uns 12 metres lineals per 3'30 m. d'amplada. Construcció d'una caseta adossada a l'habitatge d'uns 2 m2 i obertura d'un portal 1'1 m. d'amplada amb 4 escalons dins la zona verda municipal", sense llicència municipal. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la es el Sr. SEBASTIAN TRUYOLS LLOMPART amb DNI: 43.092.961-T i domicili al carrer Joan Miro 42, 3er, 2, 08005 Barcelona.

A l'acta s'assenyala que els actes d'edificació o ús del sol es troben acabades fa UN MES.

b) En data 3 de setembre de 2014 es va dictar Decret de Batlia iniciant el procediment de restabliment de la legalitat urbanística i el sancionador i es va notificar els interessat en data 22 de setembre de 2014.

- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 13 d'octubre de 2014 valora les obres en 10.899,86 euros.
- e) En data 24 de novembre de 2014 l'instructor va formular proposta de resolució que va ser notificada a l'interessat en data 9 de desembre de 2014.
- f) L'interessat va formular al·legacions a la Proposta de resolució, en data 29 de desembre de 2014 (registre d'entrada 3023) on impugna la valoració de les obres.
- g) Per l'arquitecte tècnic municipal es va emetre nou informe de valoració de les obres, en data 12 de febrer de 2015, on estimant parcialment les al·legacions formulades modificar la valoració inicial i fitxa un valor final total de 6.090€(desglossat en 5.490€ per les obres de la rampa i 600€per l'escala de la zona verda).
- h) Vist el nou informe de l'arquitecte tècnic municipal procedeix modificar la proposta de resolució de data 24 de novembre de 2014 només a la sanció de multa atenent la nova valoració

FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord a la disposició transitòria novena de la Llei 2/2014, d'ordenació i us del sol de les Illes Balears, al present procediment li es d'aplicació la Llei 10/1990.
- b. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- c. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- d. L'article 45 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació sense llicència.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 13 d'octubre de 2014, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 5.490 euros per obres executades en sol d'us privatiu, i altres 600,00 euros per obres en zona verda pública. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 5.490 euros, i el 100% de 600,00 euros, és a dir, 4.717,50 euros.
- f. D'acord amb el que disposa l'art. 46.1 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 16 de la Llei 7/2012, de 13 de juny, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, si l'interessat insta la legalització, encara que hagi finalitzat el termini, però abans de la imposició de la sanció, la multa serà de 5%-10% sobre el valor de l'obra executada. També s'aplicarà el mateix tram en el casos de que la infracció no pugui ser objecte de legalització i que comporti que s'hagi de demolir una part de l'edificació, sempre que abans de la imposició de la sanció l'infractor procedeixi a la demolició d'aquesta i a la restitució de la legalitat física alterada al seu estat anterior.

- g. Segons disposa l'art. 72.2 de la Llei 10/1990, modificat per l'art. 16 de la Llei 7/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, sense perjudici del que estableix l'art. 33 de l'esmentada Llei 10/1990 (es a dir, sempre que la infracció urbanística no suposi un benefici econòmic per a l'infractor), l'efectiva restitució per part de l'infractor de la realitat física alterada al seu estat anterior, dintre del termini previst en l'apartat primer de l'art. 67, donarà lloc, a instància de l'interessat, a la condonació del 80 % de la sanció imposada.
- h. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- i. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- j. Es dona la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar el Sr. SEBASTIAN TRUYOLS LLOMPART amb DNI: 43.092.961-T, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en obertura d'un accés a la planta soterrani de l'habitatge i construcció d'una rampa d'uns 12 metres lineals per 3'30 m. d'amplada. Construcció d'una caseta adossada a l'habitatge d'uns 2 m2 i obertura d'un portal 1'1 m. d'amplada amb 4 escalons dins la zona verda municipal, Al carrer Goardes de mar 12-A de Muro la sanció de multa de 4.717,50 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar Sr. SEBASTIAN TRUYOLS LLOMPART amb DNI: 43.092.961-T., en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en obertura d'un accés a

la planta soterrani de l'habitatge i construcció d'una rampa d'uns 12 metres lineals per 3'30 m. d'amplada. Construcció d'una caseta adossada a l'habitatge d'uns 2 m2 i obertura d'un portal 1'1 m. d'amplada amb 4 escalons dins la zona verda municipal, Al carrer Goardes de mar 12-A de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6) Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar el Sr. SEBASTIAN TRUYOLS LLOMPART amb DNI: 43.092.961-T, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en obertura d'un accés a la planta soterrani de l'habitatge i construcció d'una rampa d'uns 12 metres lineals per 3'30 m. d'amplada. Construcció d'una caseta adossada a l'habitatge d'uns 2 m2 i obertura d'un portal 1'1 m. d'amplada amb 4 escalons dins la zona verda municipal, al carrer Goardes de Mar 12-A de Muro la sanció de multa de 4.717,50 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constreyniment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar Sr. SEBASTIAN TRUYOLS LLOMPART amb DNI: 43.092.961-T., en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en obertura d'un accés a la planta soterrani de l'habitatge i construcció d'una rampa d'uns 12 metres lineals per 3'30 m. d'amplada. Construcció d'una caseta adossada a l'habitatge d'uns 2 m2 i obertura d'un portal 1'1 m. d'amplada amb 4 escalons dins la zona verda municipal, Al carrer Goardes de mar 12-A de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

7È.- RESOLUCIÓ D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 26/2010.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 13 d'abril de 2015:

FETS

a) En data 29 de novembre de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 480 del polígon 12, del terme municipal de Muro, consistent en canvi de coberta d'uns 70 m² en habitatge existent i reforma amb canvi d'ús de magatzem a habitatge d'uns 100 m²; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Juan Font Riutort, amb DNI 42.948.767-Q.

b) En data 20 de maig de 2011, el Batle dictà Providència de Batlia, que fou notificada a l'interessat el dia 31 de maig de 2011, perquè justificués, d'acord amb el que disposa l'article 61.2 de la Llei 10/1990, de Disciplina Urbanística, la concordança de les obres realitzades amb les llicències municipals dels expedients núm. 67/2009 i 27/2010.

c) En data 2 de juny de 2011 el Sr. Font presenta escrit en el que manifesta que les obres executades s'ajusten a les llicències atorgades i demana una nova inspecció de les obres per part del zelador municipal.

d) El zelador municipal, amb motiu de l'escrit de l'interessat, emet un informe de data 24 d'agost de 2012 en el que manifesta que es mantén la imputació dels actes de canvi

de coberta d'uns 70 m² de l'habitatge existent i la reforma amb canvi d'ús que descrivia a l'acta és tracta realment de 13 obertures fetes a les façanes del magatzem agrícola existent.

e) Mitjançant Decret de 6 de novembre de 2012 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Joan Font Riutort Juan, amb DNI 42.948.767-Q, en qualitat de propietari/promotor i com a responsable de la infracció, per la realització d'obres sense llicència

f) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 28 de juny de 2012 realitza una valoració de les obres. en data 14 d'abril de 2014, es va dictar Decret de Batlia per el que es va declarar la caducitat del expedient , acordant el reinici del expedient sancionador; Decret que va ser notificat a l'interessat en data 29 d'abril de 2014.

g) En data 05 de setembre de 2014 l'interessat va demanar llicència d'obres al objecte de legalitzar les que son objecte del expedient i que es tramita com expedient. de llicència d'obres 144/2014.

h) En data 8 d'octubre de 2014 l'instructor de l'expedient sancionador va acordar la suspensió del mateix fins que es resolgués la llicència d'obres sol·licitada per l'interessat.

i) La Junta de Govern Local, en sessió ordinari de data 16 de febrer de 2015, va acordar atorgar la llicència a les obres objecte del present expedient.

j) L'arquitecte tècnic municipal, en data 16 de març de 2015, ha valorat les obres legalitzades i objecte del present expedient en 40.169,21 euros.

k) En data 30 de març de 2015 l'interessat formular al·legacions a la proposta de resolució dictada per l'instructor de l'expedient en data 18 de març de 2015. Les al·legacions varen ser rebutjades per ser correcta la valoració de les obres, ja que s'ajusten al pressupost de la llicència concedida (144/2014).

FONAMENTS DE DRET

a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

c. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 5% del valor de l'obra executada els qui procedeixin a la legalització de la infracció en el termini fixat per l'Administració.

d. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 18 de gener de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 40.169,21 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 40.169,21 euros, és a dir, 2.008,46 euros.

- e. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- f. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment es el Sr. Batle.
- g. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 35 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar el Sr. Juan Font Riutort, amb DNI 42.948.767-Q, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en canvi de coberta d'uns 70 m² en habitatge existent i reforma amb canvi d'ús de magatzem a habitatge d'uns 100 m²; realitzada sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 480 del polígon 12 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 2.008,46 euros .
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Notificar la present resolució a l'interessat.

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

- 1.- Imposar el Sr. Juan Font Riutort, amb DNI 42.948.767-Q, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en canvi de coberta d'uns 70 m² en habitatge existent i reforma amb canvi d'ús de magatzem a habitatge d'uns 100 m²; realitzada sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 480 del polígon 12 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 2.008,46 euros .
- 2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador

des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

8È.- RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT EN DATA 23 DE MARÇ DE 2015 RELATIU A L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 25/2012.

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 13 d'abril de 2015:

FETS

- a) En data 11 d'abril de 2014 es va dictar Decret de Batlia iniciant el procediment de restabliment de la legalitat urbanística i el sancionador 25/2012 i es va notificar els interessats en data 30 de maig de 2014.
- b) En data 8 d'octubre de 2014, l'instructor acordar desestimar les al·legacions presentades per els interessats i acordar un període de prova per un termini de 20 dies, la qual cosa fou notificada els interessats.
- c) Dins del termini de prova acordat. Els interessats presentaren dos escrits, ambdós de data 31 d'octubre de 2014, interessant la reproducció de la documentació per ells aportada amb anterioritat i la suspensió del procediment per existir una causa penal pendent.
- e) En data 5 de novembre de 2014, l'instructor acordar tenir per incorporada la documentació sol·licitada per els interessats, denegar la suspensió dels expedients i declarar acabat el període prova, continuant la tramitació dels expedients.
- f) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 14 d'octubre de 2014 valora les obres en 23.315,53 euros.

g) En data 13 de novembre de 2014, l'instructor va dictar proposta de resolució on es qualifica l'infracció de greu, de conformitat a l'article 28 de la Llei 10/1990, i disposa una sanció del 75% del valor de les obres realitzades i, en conseqüència, proposa una sanció als Srs White com propietaris/promotors de 17.486,44 euros i una altre a la Sra. Ballesteros, en qualitat de l'arquitecte de la edificació, de 17.486,44 euros.

h) En data 10 de desembre de 2014, tots els interessat i de manera conjunta presenten escrit d'al·legacions a la Proposta de Resolució. Aquestes al·legacions va ser desestimades mitjançant resolució motivada, de data 15 de desembre de 2014, que va ser notificada als interessats.

i) El Ple de l'ajuntament, de data 23 de febrer de 2015 va adoptar el següent acord:

1.- Imposar una única sanció, en caràcter solidari, Sr. Terence Raymond White amb NIE: X7118081-H i la Sra. Christine White amb NIE; X-7118077-Z, en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en demolició d'una caseta d'eines d'uns 44 M2 amb un cos adossat mes baix d'uns 7 M2 i construcció d'una nova caseta d'eines també d'uns 44 M2 i d'un cos mes baix d'uns 7 M2 adossat a la caseta en el mateix emplaçament, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 296 del polígon 6 de Muro la sanció de multa de 17.486,64 euros.

2.- Imposar a la Sra. Beatriz Ballesteros Alborno, en qualitat de arquitecte de l'edificació, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en demolició d'una caseta d'eines d'uns 44 M2 amb un cos adossat mes baix d'uns 7 M2 i construcció d'una nova caseta d'eines també d'uns 44 M2 i d'un cos mes baix d'uns 7 M2 adossat a la caseta en el mateix emplaçament, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 296 del polígon 6 de Muro la sanció de multa de 17.486,64 euros.

3.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

4.- Ordenar Sr. Terence Raymond White amb NIE: X7118081-H i la Sra. Christine White amb NIE; X-7118077-Z,, en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en demolició d'una caseta d'eines d'uns 44 M2 amb un cos adossat mes baix d'uns 7 M2 i construcció d'una nova caseta d'eines també d'uns 44 M2 i d'un cos mes baix d'uns 7 M2 adossat a la caseta en el mateix emplaçament, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 296 del polígon 6 de

Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

5.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

6.- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

7.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

8.- Notificar la present resolució als interessats.

i) L'acord del Ple es va notificar a l'interessada en data 2 de març de 2015.

j) Els interessats varen formular recurs de reposició, de data 23 de març de 2015 en base a les següents al·legacions:

- 1.- caducitat de l'expedient conforme a l'article 42 de la Llei 30/92.
- 2.- que mai han estat denunciats o sancionats per cap il·legalitat a aquesta parcel·la.
- 3.- la prescripció en virtut de l'article 179/ de la Llei 2/2014.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER: el recurs de reposició ha estat formulat en temps i forma per part de l'interessat.

SEGON: En quant a l'al·legació de caducitat, ha de ser desestimada ja que de conformitat a l'article 23 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, per el que s'aprova el Reglament del procediment a seguir per l'administració de la Comunitat Autònoma a l'exercici de la potestat sancionadora, es fitxa un termini d'un anys per resoldre el procediment sancionador.

El present expedient es va incoar per Decret de Batlía de data 11 d'abril de 2014 i la resolució es va notificar els interessats en data 2 de març de 2015, per tant abans del termini d'un anys legalment establert.

TERCER: En quant a la segona al·legació de que no han estat denunciats ni sancionats per cap il·legalitat a la parcel·la, s'ha de desestimar ja que l'expedient s va iniciar com a conseqüència del acta del zelador municipal de data 7 de novembre de 2012, fruit de la resolució, de data 26 de juliol de 2010, on es va denegar el final d'obres sol·licitat per els interessats, per no ajustar-se les obres a la llicència concedida.

QUART: S'ha de desestimar l'al·legació de prescripció per transcurso de mes de 8 anys, (no en base a l'art. 179 de la Llei 2/2014 invocat per el recurrents sinó per aplicació de l'article 73 de la Llei 10/1990 de disciplina urbanística) ja que des de que es varen finalitzar les obres i els interessats sol·licitaren el certificat de final d'obra, en data 3 de maig de 2010, i el moment d'iniciar l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística, mitjançant Decret de data 11 d'abril de 2014, no havien transcorreguts els 8 anys, termini legalment fixat per la prescripció de la infracció.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1er. Desestimar el recurs de reposició formulat, en data 23 de març de 2015, per D. TERENCE RAYMOND WHITE, CHRISITNE WHITE y BEATRIZ BALLESTROS ALBORNOZ en base als fonaments de dret exposats

2n. Notificar aquest acord els interessats, advertint-los que contra aquesta resolució es podrà interposar recurs contencios-administratiu en el termini de DOS MESOS des de la notificació d'aquesta resolució

Sotmès a votació l'esmentat dictamen, el Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1er. Desestimar el recurs de reposició formulat, en data 23 de març de 2015, per D. TERENCE RAYMOND WHITE, CHRISTINE WHITE y BEATRIZ BALLESTROS ALBORNOZ en base als fonaments de dret exposats

2n. Notificar aquest acord els interessats, advertint-los que contra aquesta resolució es podrà interposar recurs contencios-administratiu en el termini de DOS MESOS des de la notificació d'aquesta resolució. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

9È.- RECURS DE REPOSICIÓ PRESENTAT EN DATA 7 D'ABRIL DE 2015 RELATIU A L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 25/2012.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ratifica la inclusió del present punt dintre de l'ordre del dia.

Es dóna compte de la següent proposta:

<<FETS

1º.- El Ple de l'ajuntament, de data 23 de febrer de 2015 va adoptar el següent acord:

1.- Imposar una única sanció, en caràcter solidari, Sr. Terence Raymond White amb NIE: X7118081-H i la Sra. Christine White amb NIE; X-7118077-Z, en qualitat de propietaris/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en demolició d'una caseta d'eines d'uns 44 M2 amb

un cos adossat mes baix d'uns 7 M2 i construcció d'una nova caseta d'eines també d'uns 44 M2 i d'un cos mes baix d'uns 7 M2 adossat a la caseta en el mateix emplaçament, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 296 del polígon 6 de Muro la sanció de multa de 17.486,64 euros.

2.- Imposar a la Sra. Beatriz Ballesteros Albornoz, en qualitat de arquitecte de l'edificació, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en demolició d'una caseta d'eines d'uns 44 M2 amb un cos adossat mes baix d'uns 7 M2 i construcció d'una nova caseta d'eines també d'uns 44 M2 i d'un cos mes baix d'uns 7 M2 adossat a la caseta en el mateix emplaçament, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 296 del polígon 6 de Muro la sanció de multa de 17.486,64 euros.

3.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

4.- Ordenar Sr. Terence Raymond White amb NIE: X7118081-H i la Sra. Christine White amb NIE; X-7118077-Z., en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en demolició d'una caseta d'eines d'uns 44 M2 amb un cos adossat mes baix d'uns 7 M2 i construcció d'una nova caseta d'eines també d'uns 44 M2 i d'un cos mes baix d'uns 7 M2 adossat a la caseta en el mateix emplaçament, sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 296 del polígon 6 de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donassin lloc; tot això a costa de les persones interessades.

5.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

6.- Apercebre als interessats que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

7.- Procedir a inscriure al Registre de la Propietat la resolució del present expedient.

8.- Notificar la present resolució als interessats.

2º.- L' acord del Ple es va notificar a la Sra. Beatriz Ballesteros Albornoz en data 2 de març de 2015.

3º.- En data 23 de març de 2015 va tenir entrada al registre municipal un recurs potestatiu de reposició a nom del Sres. Raymond y Christine White y Beatriz Ballesteros Albornoz.

Aquest recurs formulat en temps i forma, va ser informat a la Comissió d'obres la qual acordar sotmetre el Ple municipal el desestimar-lo.

4º.- En data 13 d'abril de 2015 ha tingut entrada al registre municipal un nou recurs a nom de la Sra Beatriz Ballesteros Albornoz, presentat al registre del "Ministerio de Hacienda y administraciones públicas" en data 07/04/2015.

Amb independència de que s'han Presentat dos recursos distints a nom de la Sra. Ballesteros, s'ha de assenyalar que aquest darrer recurs ha estat presentat fora del termini d'un mes previst per el recurs potestatiu de reposició ja que la notificació de la resolució del expedient es va fer en data 2 març 2015.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. El recurs de reposició ha estat formulat fora del termini legalment fixat per interposar el recurs potestatiu de reposició.

Atesos els fets i fonaments de dret, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

1er.- Desestimar, per extemporani, el recurs de reposició formulat, en data 7 d'abril de 2015, per la Sra. BEATRIZ BALLESTROS ALBORNOZ, en base als fets i fonaments de dret exposats

2n.- Notificar aquest acord a l'interessada, advertint-la que contra aquesta resolució es podrà interposar recurs contencios-administratiu en el termini de DOS MESOS des de la notificació d'aquesta resolució. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.>>

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda:

1er. Desestimar, per extemporani, el recurs de reposició formulat, en data 7 d'abril de 2015, per la Sra. BEATRIZ BALLESTROS ALBORNOZ, en base als fets i fonaments de dret exposats.

2n. Notificar aquest acord a l'interessada, advertint-la que contra aquesta resolució es podrà interposar recurs contencios-administratiu en el termini de DOS MESOS des de la notificació d'aquesta resolució. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26

de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

10È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA AL TRICENTENARI DE LA GUERRA DE SUCCESSIÓ I DEL DECRET DE NOVA PLANTA (1715-2015).

La Sra. Margalida Portells Sastre, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, dóna compte de la proposta que literalment diu:

<<MOCIÓ

“EN OCASIÓ DEL TRICENTENARI DE LA GUERRA DE SUCCESSIÓ I DEL DECRET DE NOVA PLANTA”.

L'any 2015 es compleix el tercer centenari de l'acabament de la Guerra de Successió. Exactament va ser el dia 2 de juliol de 1715 quan la ciutat de Mallorca es va rendir a les tropes partidàries del pretendent Borbó (Felip V de Castella i IV d'Aragó) al tron de la monarquia hispànica. Eivissa ho va fer dos dies més tard. Menorca restava sota la sobirania anglesa des de 1712. El Regne de Mallorca, i els altres regnes de la Corona d'Aragó, que s'havien decantat majoritàriament a favor del pretendent de la Casa d'Austria, l'arxiduc Carles, perquè s'havia compromès a respectar les lleis i les institucions que els eren pròpies, en varen quedar profundament afectats. Amb la victòria Borbònica, i amb la immediata promulgació del Decret de Nova Planta (dictat el mateix 1715, publicat l'any següent), a la pràctica va desaparèixer el Regne de Mallorca, després que quasi cinc segles d'existència, durant els quals les Balears i les Pitiüses comptaren amb institucions representatives, tant d'àmbit local com general, amb un nivell elevat d'autogovern i amb capacitat de vehicular la voluntat política de cada illa i de tot el regne. L'estructura institucional del Regne de Mallorca, en el marc de la Corona d'Aragó, es basava en una arrelada tradició d'implicació dels diversos estaments socials en el procés de presa de decisions.

La Guerra de Successió i el Decret de Nova Planta són, per tant, fites cabdals de la nostra història, fins al punt que encara condicionen el nostre present. Amb motiu d'aquest Tricentenari, tenim l'oportunitat i el deure de dur a terme un exercici de recuperació de la nostra memòria col·lectiva, adquirint un coneixement documentat i crític dels fets que a l'inici del segle XVIII varen determinar la supressió de les lleis i les institucions que havien estat constituïdes a les Balears a partir del segle XIII.

És per tot això que aquest Ajuntament

ACORDA

1.- Afirmar que els fets de la Guerra de Successió i de la promulgació del Decret de Nova Planta varen tenir una gran transcendència per a la història de les Illes Balears. En conseqüència, promoure'n el seu coneixement entre la població ha de considerar-se un deure de les institucions que hores d'ara representen la voluntat popular.

2.- Instar el Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca a què al llarg del 2015 commemorin els fets històrics de la Guerra de Successió i de la promulgació del Decret

de Nova Planta, amb l'organització d'actes de tipologia diversa (institucionals i acadèmics, de recerca i de caràcter divulgatiu) que tinguin com a objectiu que la població de les Balears tinguin l'oportunitat d'assabentar-se del que varen suposar aquells esdeveniments i, a la vegada, perquè pugui conèixer les conseqüències que se'n derivaren.

3.- Que l'àrea de cultura d'aquest Ajuntament promogui al llarg del 2015 el coneixement dels fets i les conseqüències de la Guerra de Successió i de la promulgació del Decret de Nova Planta entre els ciutadans de la localitat mitjançant el desenvolupament d'un programa d'activitats. Una de les iniciatives ha de ser la recerca i la divulgació de la documentació que hi pugui haver en l'arxiu municipal que faci referència als esdeveniments abans esmentats.

4.- Que aquest Ajuntament doni suport, en la mesura de les seves possibilitats, a les iniciatives destinades a la commemoració de la Guerra de Successió i del Decret de Nova Planta que les diferents entitats civils i associatives del poble decideixin promoure.>>

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Cultura, Comerç i Participació Ciutadana de data 23 d'abril de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, amb onze vots a favor corresponents als grups municipal CDM, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i ExM, i dues abstencions corresponents al grup municipal PP, aprova la proposta.

11È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A COMPROMÍS EN TEMES DE LLENGUA I CULTURA LEGISLATURA 2015-2019.

El Sr. Miquel Porquer, portaveu del grup municipal IB-LLIGA, diu que es suposa declaració d'intencions. Qualque punt es pot matisar o modificar.

La Sra. Margalida M. Forteza, regidora del grup municipal CDM, diu que hi pot haver discrepància en qualque punt. Nosaltres hem potenciat la llengua. Es podria matisar, en conjunt ens hi sumarem.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que és manifestació d'intencions. Són els punts de cada programa. Nosaltres ens abstenem.

La Sra. Margalida Portells Sastre, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, dóna compte de la proposta que literalment diu:

<<PROPOSTA DECÀLEG EN TEMES DE LLENGUA I CULTURA LEGISLATURA 2015-2019.

El partit polític PSIB-PSOE que es presenta a les eleccions del maig del 2015, després d'haver reflexionat sobre els temes de llengua i cultura amb vista a la legislatura 2015-2019, entenem que necessiten restitució, foment i impuls, i per això es proposa que el Ple es comprometi a:

- 1.- Garantir que els alumnes de les Illes Balears, en acabar els estudis obligatoris, siguin plenament competents en llengua catalana.
- 2.- Garantir que tots els empleats públics puguin atendre els ciutadans en la llengua pròpia del país.
- 3.- Donar exemple recuperant el compromís d'expressar-nos en llengua catalana sempre que actuem com a càrrecs públics, i a demanar-hi els serveis als proveïdors de les institucions que gestionem.
- 4.- Posar els mitjans de comunicació públics i els espais de què disposen les institucions per compensar lingüísticament l'oferta que reben els ciutadans i assegurar la recepció de totes les emissions en llengua catalana.
- 5.- Establir mesures per elevar el nivell de formació de la població adulta i facilitar a les persones nouvingudes l'aprenentatge de la llengua catalana.
- 6.- Establir ajudes a la publicació i edició en llengua catalana tant en paper, com en mitjans tecnològics o a la retolació.
- 7.- Protegir els ciutadans de les Illes Balears perquè puguin expressar-se en la llengua pròpia sense haver de patir cap tipus de discriminació.
- 8.- Donar suport a la cultura pròpia tradicional perquè constitueix l'ànima del nostre poble i ens distingeix i ens anivella amb la resta de pobles del món.
- 9.- Donar suport a la creació a partir de la nostra cultura, perquè els nostres creadors són els que ens llauren el futur, i coordinar-ne la difusió amb les altres institucions de terres de parla catalana.
- 10.- Finalment ens comprometem que, en el cas que els recursos necessaris siguin mals de trobar en el pressupost disponible, reivindicarem sense descans i fermament els doblers dels nostres impostos que l'Estat ens plany.>>

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Cultura, Comerç i Participació Ciutadana de data 23 d'abril de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, amb onze vots a favor corresponents als grups municipal CDM, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i ExM, i dues abstencions corresponents al grup municipal PP, aprova la proposta.

12È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL EXM RELATIVA A L'ARRIBADA DELS CANALS EN LLENGUA CATALANA A TRAVÉS DE LA TDT.

El Sr. Jaume Payeras Serra, portaveu del grup municipal ExM, dóna compte de la proposta que literalment diu:

<<Entesa per Muro

Moció relativa a l'arribada dels canals en llengua catalana a través de la TDT.

MOCIÓ

La reassignació de canals dels operadors de la televisió digital terrestre (TDT) ha provocat la pèrdua d'un dels dos múltiplex de què disposava el Govern de les Illes Balears. Davant d'aquesta situació, el Govern de les Illes Balears ha decidit passar IB3, IB3 HD i el Canal 4 al canal 26, pel que fins ara passaven els canals de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals, deixant sols un canal per a TV3CAT. D'aquesta manera, el passat 31 de març varen desaparèixer de la graella televisiva el canal 3/24 i Canal 33/Super3.

Això no obstant, hi ha diverses solucions tècniques per mantenir, i fins i tot augmentar, l'arribada de canals en llengua catalana a través de la TDT. La més efectiva seria usar els dos canals de què disposen els consells insulars per emetre-hi IB3 i IB3 HD. D'aquesta manera, s'aprofitaria l'avinentsa per complir amb el marc legal que indica que la televisió autonòmica ha de fer desconnexions per a cadascuna de les illes i s'oferiria, al mateix temps, una intervenció significativa als consells insulars.

Per altra banda, cal tenir present que l'1 de juny de 2009 TV3cat va substituir a TV3 a les Illes Balears restringint així la seva oferta televisiva i que el canal esportiu de la CCMA, Esport 3, tampoc no es rep a les Illes Balears.

Cal recordar que la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística a les illes Balears, en el seu article 30.1 indica expressament que *el Govern de la Comunitat Autònoma ha de dur una política de col·laboració, en matèria de ràdio i televisió, amb altres comunitats autònomes que tinguin el català com a llengua pròpia*. I el seu punt 2 encara és més explícit: *en qualsevol cas, el Govern de la Comunitat Autònoma farà les gestions necessàries per a facilitar als ciutadans de les Illes Balears la recepció de les emissions de televisió en llengua catalana dependents d'altres comunitats autònomes*.

Per tot això, el grup municipal d'Entesa per Muro proposa al ple l'adopció del següent

ACORD:

L'Ajuntament de Muro insta el Govern de les Illes Balears a garantir l'arribada de tots els canals públics en llengua catalana a través de la TDT.>>

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Cultura, Comerç i Participació Ciutadana de data 23 d'abril de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, amb onze vots a favor corresponents als grups municipal CDM, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i ExM, i dues abstencions corresponents al grup municipal PP, aprova la proposta.

13È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA DEFENSA I SUPORT ALS CLUBS ESPORTIUS DE BASE.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que la proposta es va presentar al Consell de Mallorca i al Parlament. Es va retirar i es va fer una conjunta. S'ha instat per unanimitat al Govern d'Espanya.

La Sra. Margalida Portells Sastre, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, dóna compte de la proposta que literalment diu:

<<Margalida Portells Sastre, portaveu del Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament de Muro, presenta la següent moció:

PER A LA DEFENSA I EL SUPORT ALS CLUBS ESPORTIUS DE BASE.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les mesures que en matèria esportiva està adoptant el Govern d'Espanya, en un intent de complir els seus objectius electorals, recaptatoris i pressupostaris, estan posant en risc la supervivència de clubs i entitats esportives, i la permanència en ells d'entrenadors, esportistes i professionals que volen donar la seva experiència en la formació de l'esport, i a tot el col·lectiu que de manera altruista i voluntària realitzen una magnífica tasca en torn a l'esport base.

El Ministeri d'Ocupació i Seguretat Social està iniciant una campanya que, sota la denominació de "Regularització laboral de l'activitat desenvolupada en els clubs i entitats esportives sense ànim de lucre", posa en greu perill la supervivència de l'esport base. La llei 14/2013, de 27 de setembre, de "Apoyo a los emprendedores y su internacionalización" es converteix en una amenaça sense precedents que tira pel terra el magnífic treball i la insubstituïble funció que desenvolupen, dia a dia, monitors i entrenadors esportius de cents de clubs i d'entitats esportives sense ànim de lucre.

En tot Mallorca, hi ha molts de clubs esportius inscrits que no són professionals. Aquests clubs poden cada dia obrir les seves portes i apropar l'esport a la ciutadania perquè compten amb el suport de l'administració local, però sobre tot, amb la col·laboració desinteressada de molts de voluntaris i voluntàries, que de manera altruista i amb grans dosis d'il·lusió i passió per l'esport, fan possible que centenars d'al·lots i al·lotes i majors puguin entrenar. Els recursos d'aquests clubs solen ser bastants modestes i les retribucions del personal que col·labora es redueixen, la major part de les ocasions, a cobrir les despeses necessàries per a realitzar la seva activitat.

L'objectiu d'aquesta mesura, pareix ésser el de canviar i modificar la naturalesa d'aquest voluntariat esportiu que, sense ànim de lucre, desenvolupa fins ara una funció fonamental i insubstituïble en els clubs i associacions esportives de tota Mallorca, i convertir-la exclusivament en una relació laboral, la qual, entre d'altres perjudicis conduirà a incrementar les despeses derivades de la pràctica esportiva de base quasi en un 50%.

El resultat seria eliminar de cop la important funció social d'interès general que desenvolupen els clubs de base o, en el millor dels casos, abocar-los a l'empobriment. I, l'efecte immediat de tot això serà l'augment de la desigualtat d'oportunitats i de la bretxa social en matèria esportiva, que limitarà i vetarà a una part important de la població, que no podrà exercir el seu dret a l'esport en condicions d'igualtat per motius de renda.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Muro presenta la següent moció:

MOCIÓ

1.- El Ple de l'Ajuntament de Muro manifesta el seu rebuig als continguts de la llei 14/2013 de suport als emprenedors que afecta directament als clubs esportius de base, i insta al Govern d'Espanya a la seva reforma.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Muro insta al Parlament de les Illes Balears a aprovar les iniciatives que siguin necessàries per promoure davant el Congrés dels Diputats la modificació de la llei 14/2013 de suport als emprenedors en les disposicions que afecten als clubs i entitats esportives, en el sentit de promoure una legislació que assegurï un equilibri entre el compliment de les obligacions fiscals de les entitats esportives de base i les característiques d'entitats gestionades en molts de casos amb molts pocs recursos i treball voluntari.>>

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Esports de data 23 d'abril de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, aprova la proposta.

14È.- SOL·LICITUD DEL SR. VICTOR PRIETO DE LA IGLESIA RELATIVA A LA REDUCCIÓ DEL CÀNON DE CONCESSIÓ PER L'EXPLOTACIÓ DEL BALNEARI NÚM. 4, CORRESPONENT A L'ANY 2014.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que el seu grup s'abstindrà. L'Ajuntament no ha estat damunt aquest tema. El poble haurà deixat d'ingressar 9.000 euros. Ara veim que a les bases hi hauria d'haver terminis en cas de rescissions. S'haurien de comunicar al mes de novembre. En altra cas perjudica els interessos municipals. La petició és de dia 28 de novembre de 2014, hem estat mig any esperant l'informe tècnic. No és normal mig any en respondre.

El Sr. Martí Siquier, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que el tema ja hauria d'estar solventat. Què passa si es nega a pagar?

El Sr. batle diu que s'iniciarà el procediment de recaptació.

El Sr. Rafel Gelabert diu que estranya que no s'hagi recaptat a hores d'ara.

El Sr. batle diu que després del darrer procediment de concessió dels balnearis, la recaptació va augmentar en més d'un 50%. A més, han obtingut la llicència d'activitat.

El Sr. Rafel Gelabert demana com era la situació abans, amb el concessionari Cala Varques.

El Sr. batle diu que no hi havia llicència d'activitat.

Vist l'escrit del Sr. Victor Prieto de la Iglesia de data 28 de novembre de 2014 (R.E. núm. 2804 de 28.11.15) mitjançant el que sol·licita la reducció del cànon corresponent a

l'exploració del balneario núm. 4 de Platja de Muro, de forma extraordinària, i es fixi per un import de 5.000 euros, pel que fa a la temporada de 2014.

Vist l'informe del Sr. Manuel Velasco Maíllo, enginyer de camins, canals i ports, de data 11 de març de 2015, que literalment diu:

<<ASUNTO: SOLICITUD DE REDUCCIÓ DEL CANON A PAGAR DURANTE 2014 POR LA CONCESIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DEL BALNEARIO Nº 4 DE LA PLAYA DE MURO, FORMULADA POR EL NUEVO ADJUDICATARIO, VÍCTOR PRIETO DE LA IGLESIA

INFORME:

En fecha de 28 de abril de 2014, el Pleno del Ayuntamiento de Muro aceptó la renuncia a la explotación del balneario nº 4 por Beach i Oci SL, al tiempo que adjudicó la explotación del mismo a Víctor Prieto de la Iglesia.

En fecha de 13 de mayo de 2014 tuvo lugar la firma del correspondiente contrato administrativo de gestión del servicio público para la explotación del balneario0. nº 4 desde el 13 de mayo de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2022, con un canon anual de 41.001 euros sujeto a las revisiones pertinentes.

En fecha de 28 de noviembre de 2014, el nuevo concesionario de la explotación presentó escrito de solicitud de reducción del canon correspondiente a la temporada 2014, por la imposibilidad de prestar el servicio por:

- a) Inexistencia de contrato eléctrico, ya que la instalación carecía de contador.
- b) Inexistencia de póliza de suministro de gas, por ir supeditada al suministro de corriente eléctrica.

Lo que, según expone, originó que no pudiera contar con suministro eléctrico efectivo hasta el 26 de junio de 2014 y suministro de gas hasta el 8 de agosto de 2014.

Ello, unido a que el balneario no se explotó durante la temporada anterior, “y *que cualquier negocio necesita de un periodo razonable de lanzamiento y publicidad que permitan captar clientela, no sería descabellado afirmar que únicamente dispuso del mes de septiembre para intentar reconducir una situación que le dejó en total indefensión.*”

Finalmente, añade que durante el tiempo de inactividad forzosa ha tenido que soportar costes laborales diversos, de mercancía percedera, póliza de responsabilidad civil y servicio de prevención de riesgos laborales

Como única documentación justificativa aporta la primera factura de electricidad, en la que consta como fecha de inicio de la facturación la del 26 de junio de 2014, y póliza de suministro de gas envasado, de fecha 8 de agosto de 2014.

No se aporta ninguna otra justificación de gastos, costes o perjuicios económicos. Tampoco ningún estudio o evaluación al respecto.

Como resultado de su argumentación, solicita que se fije el canon para la temporada de 2014, de modo extraordinario, en la cantidad de 5.000 euros.

En relación a lo antes expuesto, cabe considerar:

Que, efectivamente, si en el momento en que se informó el final de las obras a ejecutar por el anterior concesionario, Beach i Oci SL, el balneario nº 4 tenía suministro eléctrico, se pudo comprobar que, en la fecha en que tuvo lugar la firma del contrato con el nuevo adjudicatario, 13 de mayo de 2014, el balneario carecía de contador y, por consiguiente, de suministro eléctrico. Una vez investigada la razón de tal situación, se comprobó que el anterior concesionario, al rescindir su contrato de suministro eléctrico con Endesa, en vez de solicitar el cambio de titular, para ponerlo de nuevo a nombre del Ayuntamiento o de quien éste indicara, había ordenado a la empresa suministradora, unilateralmente y sin ponerlo en conocimiento del Ayuntamiento, que quitara el contador.

Ello produjo un perjuicio evidente al nuevo concesionario y al Ayuntamiento de Muro, ya que, aun cuando se hicieron intensas gestiones por todas las partes implicadas, incluido el anterior adjudicatario, para agilizar la reposición del contador, no se dispuso de suministro eléctrico en el balneario, de forma efectiva, hasta el 26 de junio 2014.

Se considera, pues, pertinente la reclamación realizada por el nuevo concesionario, en lo que se refiere concretamente a la falta de suministro eléctrico entre el 13 de mayo y el 26 de junio de 2014, sin que parezca razonable, en modo alguno, lo que argumenta respecto al gas, cuya instalación pudo prepararse perfectamente durante el tiempo en que se demoró la reposición del contador de electricidad.

Carecen de fundamento, a juicio del que suscribe, el resto de los perjuicios a que alude, de modo inconcreto y sin justificación alguna, en su escrito. El adjudicatario se hacía cargo de la concesión, a su riesgo y ventura, siendo perfectamente conocedor de las circunstancias que han rodeado a la misma.

En todo caso, el que suscribe considera que cabe considerar una reducción del canon por el desfase de la fecha de la firma del contrato en relación a la fecha de comienzo oficial de la temporada, 1 de abril de cada año, ya que, en este caso, ese desfase proviene del proceso administrativo en torno a la renuncia y nueva adjudicación, sin que tal desfase sea achacable al nuevo concesionario.

A este respecto, se ha efectuado una estimación cuantitativa de la reducción del canon según se expone de forma detallada en la hoja de cálculo adjunta, siguiendo la siguiente secuencia:

- a) Se ha efectuado, en primer lugar, una hipótesis de distribución del canon total anual a pagar por el nuevo concesionario, a lo largo de los meses en que se desarrolla la temporada, considerando que ésta tiene lugar desde el 1 de abril hasta el 30 de noviembre. Se efectúa así una posible distribución del canon por meses, considerando que éste se prorratea según la distribución estimada de los resultados de la explotación durante los distintos meses de la temporada.

- b) En segundo lugar, se ha estimado el valor del canon atribuible o imputable a la concesión durante la temporada 2014, desechando los días comprendidos entre el 1 de abril y el 13 de mayo, no explotados por no disponer de la concesión, ampliados al periodo del 13 de mayo al 26 de junio de 2014, en los que no dispuso de suministro eléctrico, resultando un canon corregido que alcanza la cantidad de 30.955'76 euros.

Como síntesis de lo antes expuesto, cabe concluir que:

Se considera razonable una reducción del canon correspondiente a la temporada 2014, a pagar por el nuevo concesionario, Víctor Prieto de la Iglesia, de forma que quede establecido en la cantidad de 30.955'76 euros.>>

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 23 d'abril de 2015, amb quatre vots a favor dels grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA, i quatre abstencions dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM.

El Ple de l'Ajuntament, amb set vots a favor dels grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA, i sis abstencions dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM, acorda:

1r.- Establir el cànon d'explotació del balneari núm. 4, de forma extraordinària i exclusivament per a la temporada de 2014, en la quantitat de 30.955,76 euros.

2n.- Notificar el present acord al concessionari amb indicació dels terminis per ingressar el cànon segons estableix la Llei General Tributària i Reglament General de Recaptació.

15È.- SOL·LICITUD DE L'ENTITAT BEACH I OCI, S.L. DE DEVOLUCIÓ DE LA FIANÇA CONSTITUÏDA PER L'EXPLOTACIÓ DEL BALNEARI NÚM. 4.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que són dos punts que no tenen cap relació. Es va acceptar la renúncia i es va donar la concessió a altre. Vaig demanar si a qualche lloc de del plec de prescripcions deia que el concessionari sortint no podia anular el comptador.

El secretari diu que no surt.

El Sr. Jaume Payeras diu: fins quin punt es pot atribuir com a errada seva? L'informe tècnic diu "parece razonable". Crec que hauria de ser el secretari qui hauria de decidir. Al concessionari actual se li redueix el cànon, com és que no se li imputen els 9.000 euros que manquen? El més normal, quan un renuncia, és clausurar el comptador.

El Sr. batle diu que està d'acord amb el que ha dit el Sr. Jaume Payeras quan un renuncia a la concessió. Hi ha un informe d'un tècnic, que és el mateix que va fer les bases del procediment de licitació de les concessions, i diu que el concessionari antic té una responsabilitat: s'hauria d'haver fet un traspàs. Hem d'entendre que el tècnic sap que hi ha una normativa superior. Va quedar clar que el secretari estava d'acord amb el tècnic municipal.

El secretari diu que dona el vist-i-plau a l'informe tècnic.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que pareix que l'anterior concessionari ha actuat malament. Si ets conscient la pena és major, i nosaltres aquí li reduïm.

El Sr. Jaume Payeras diu que l'informe del Sr. Manuel Velasco no és vinculant. Diu "parece razonable". L'errada és de l'Ajuntament que ha de garantir al concessionari.

Vist l'escrit dels Srs. Pedro J. Soler Torrens i Nofre Fornés Capó, actuant com a gestors mancomunats de l'entitat Beach i Oci, S.L., de data 9 de gener de 2015 (R.E. núm. 76 de 13.01.15) mitjançant el que sol·licita la devolució de l'aval constituït com a garantia definitiva d'exploració del balneari núm. 4 de Platja de Muro, per import de 1.258,60 euros, emès pel Banco de Crédito Balear.

Vist l'informe del Sr. Manuel Velasco Maíllo, enginyer de camins, canals i ports, de data 11 de març de 2015, que literalment diu:

<<ASUNTO: SOLICITUD DE DEVOLUCIÓN DE AVALES DEPOSITADOS PARA LA CONCESIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DEL BALNEARIO Nº 4 DE LA PLAYA DE MURO, FORMULADA POR EL ANTERIOR ADJUDICATARIO, BEACH i OCI SL

INFORME:

Por escrito de 5 de marzo de 2014, el adjudicatario arriba indicado solicitó la renuncia a la explotación concedida.

En fecha de de 16 de abril de 2014, se informó favorablemente el final de las obras de reposición de acondicionamiento de obligada ejecución por el adjudicatario de la concesión.

En fecha de 23 de abril de 2014, se informó sobre el grado de ejecución de las mejoras ofertadas por dicho adjudicatario, señalando que quedaba pendiente de efectuar la dotación 30 metros de pasarela y 4 papeleras.

En fecha de 28 de abril de 2014, el Pleno del Ayuntamiento de Muro aceptó la renuncia a la explotación del balneario nº 4 por Beach i Oci SL, al tiempo que adjudicó la explotación del mismo a Víctor Prieto de la Iglesia.

En fecha de 2 de febrero de 2015, el Coordinador adjunto de seguridad de la Playa de Muro, José Porquer Perelló, levantó acta de recepción en las dependencias municipales del material siguiente, entregado por Antonio Mir Capó en representación de la entidad Beach i Oci SL:

- 15 tramos de pasarela de madera enrollable de 2 metros de largo por 1'50 metros de ancho.
- 4 unidades de papeleras de madera de 40 x 40 x 60 cm.

Por otra parte, el nuevo concesionario de la explotación, Víctor Prieto de la Iglesia, presentó, en fecha de 28 de noviembre de 2014, escrito de solicitud de reducción del

canon correspondiente a la temporada 2014, con motivo, entre otras razones, de que, habiendo firmado el contrato el 13 de mayo de 2014, no pudo prestar el servicio derivado del contrato firmado por la “*inexistencia de contrato eléctrico (la instalación no contaba con contador)*”.

Efectivamente, si en el momento en que se informó el final de las obras a ejecutar por el anterior concesionario, Beach i Oci SL, el balneario tenía suministro eléctrico, se pudo comprobar que, en la fecha en que tuvo lugar la firma del contrato con el nuevo adjudicatario, 13 de mayo de 2014, el balneario carecía de contador y, por consiguiente, de suministro eléctrico. La razón estribaba en que el anterior concesionario, al rescindir su contrato de suministro eléctrico con Endesa, en vez de solicitar el cambio de titular, para ponerlo de nuevo a nombre del Ayuntamiento o de quien éste indicara, había ordenado a la empresa suministradora, unilateralmente y sin ponerlo en conocimiento del Ayuntamiento, que quitara el contador.

Ello produjo un perjuicio evidente al nuevo concesionario y al Ayuntamiento de Muro, ya que, aun cuando se hicieron intensas gestiones por todas las partes implicadas, incluido el anterior adjudicatario, para agilizar la reposición del contador, no se dispuso de suministro eléctrico en el balneario, de forma efectiva, hasta el 26 de junio 2014.

Considerando pertinente la reclamación realizada por el nuevo concesionario, en lo que se refiere concretamente a la falta de suministro eléctrico entre el 13 de mayo y el 26 de junio de 2014, parece razonable que la eventual reducción del canon atribuido a este periodo a la que éste tenga derecho, sea repercutida, al menos en parte, al anterior concesionario, desencadenante y primer responsable, al fin y al cabo, de la circunstancia descrita.

A este respecto, se ha efectuado una estimación cuantitativa del perjuicio según se expone de forma detallada en la hoja de cálculo adjunta, siguiendo la siguiente secuencia:

- c) Se ha efectuado, en primer lugar, una hipótesis de distribución del canon total anual a pagar por el nuevo concesionario, a lo largo de los meses en que se desarrolla la temporada, considerando que ésta tiene lugar desde el 1 de abril hasta el 30 de noviembre. Se efectúa así una posible distribución del canon por meses, considerando que éste se prorratea según la distribución estimada de los resultados de la explotación durante los distintos meses de la temporada.
- d) En segundo lugar, se ha estimado el valor del canon atribuible o imputable a los días concretos en que faltó el suministro al nuevo concesionario.
- e) Finalmente, se estima el valor del perjuicio atribuible al anterior adjudicatario y responsable primero del mismo, como una proporción del valor anterior. A este respecto, considerando que el tiempo que tardó la empresa suministradora en reponer el contador es a todas luces excesivo, por lo que parte del perjuicio debe ser atribuido a su inaceptable forma de actuar, se propone valorar el perjuicio derivado de la actuación del anterior adjudicatario en la mitad del valor del canon imputable a los días sin suministro, alcanzando dicho valor la cantidad de 3.514'84 euros.

Como síntesis de lo antes expuesto, cabe concluir que:

- Beach i Oci SL ha complimentado sus compromisos pendientes de ejecución en relación a la concesión del Balneario nº 4.
- De la actuación de Beach i Oci SL en relación con la finalización de su contrato de suministro eléctrico se han derivado perjuicios para el Ayuntamiento de Muro, como consecuencia de la pertinente reducción del canon a pagar por el nuevo concesionario derivada de la falta de suministro eléctrico en el balneario nº 4 entre el 13 de mayo de 2014, fecha de firma del contrato de la nueva concesión, y el 26 de junio de 2014, que se valoran en 3.514'84 euros. Lo que deberá ser tenido en cuenta a efectos de la devolución de los avales que la entidad Beach i Oci SL tenga depositados ante el Ayuntamiento. >>

Atès que resulta necessari procedir a l'execució de la garantia definitiva constituïda mitjançant aval bancari per a respondre de la correcta execució del contracte de concessió, essent l'import d'aquest de 1.258,60 euros; Aval de l'entitat Banco de Crèdit Balear, amb NIF A28000727, amb data 16 de maig de 2013, inscrit en el Registre Especial d'Avales amb el número 6856-00128.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 23 d'abril de 2015, amb quatre vots a favor dels grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA, i quatre abstencions dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM.

El Ple de l'Ajuntament, amb set vots a favor dels grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA, i sis abstencions dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM, acorda:

1r.- **Iniciar expedient** per a l'execució de la garantia definitiva constituïda mitjançant aval bancari i dipositada per l'entitat BEACH I OCI, S.L., per a la correcta execució del contracte d'explotació del balneari núm. 4 de Platja de Muro; **aprovant inicialment** el requeriment a l'entitat Banco de Crèdit Balear, amb NIF A28000727, d'execució de la garantia definitiva constituïda mitjançant aval bancari, amb data 16 de maig de 2013, inscrit en el Registre Especial d'Avales amb el número 6856-00128; execució per import de 1.258,60 euros; així com **aprovant inicialment** el requeriment a l'entitat BEACH I OCI S.L., perquè ingressi en el compte bancari de l'Ajuntament de Muro nº 0061-0016-94-0000210180, l'import de 2.256,24 euros, resultat de restar l'import de 3.514'84 euros i l'import de l'aval constituït.

2n.- Concedir un termini de deu dies a l'entitat BANCO DE CRÉDITO BALEAR i a l'empresa BEACH I OCI, S.L., per a la consulta de l'expedient i la presentació d'al·legacions que s'estimin oportunes de conformitat amb l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, LRJ-PAC.

3r.- Notificar el present acord a l'avalista i al contractista per al seu coneixement i als efectes oportuns.

16È.- ESCRIT DEL SR. JOSE MIGUEL GONZÁLEZ GÁMEZ, COM A DELEGAT DEL PERSONAL FUNCIONARI, SOBRE COMPROMÍS DE CONTINUAR AMB LA NEGOCIACIÓ DE LA VALORACIÓ DELS LLOCS DE TREBALL DEL PERSONAL LABORAL I FUNCIONARI D'AQUEST AJUNTAMENT.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que avui hi ha una convocatòria de la mesa de negociació. A les 23:49 hores de dissabte vaig rebre un whatsapp de convocatòria per a dilluns a les 13'00 hores.

El Sr. batle diu que la convocatòria de la mesa la va signar el dijous passat.

El Sr. Rafel Gelabert diu que s'imagina que qui envia whatsapp és funcionari.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que des de l'any 1984 és obligatori tenir una relació de llocs de treball. Hi ha valoracions fetes bastant clares. És un catàleg viu, es pot arreglar el primer tros. No entenc com així no s'ha votat la relació de llocs de treball.

El Sr. batle diu que potser es podrà votar abans si està acabat.

El Sr. Rafel Gelabert diu que no estaria malament que hi hagués tots els grups polítics a la mesa de negociació.

El secretari diu que no té record de qui compona la mesa de negociació.

El Sr. batle diu que si la convocatòria no s'ha fet amb temps i forma, es tornarà a repetir amb temps i forma.

Es dóna compte de l'escrit del Sr. José Miguel González Gámez de data 13 d'abril de 2015 (R.E. núm. 974 de 13.04.15) que literalment diu:

<<D. José Miguel González Gámez, titular del DN.I. nº 43.110.295-S, com a delegat personal del personal funcionari i membre de la Mesa General de Negociació (comuna personal funcionari i laboral) en aquest Ajuntament per la Federació de Serveis Públics de la U.G.T. Illes Balears, amb domicili a efectes de notificació a Palma, carrer Font i Monteros núm. 8, 1er, codi postal 07003, FSP-UGT NIF – G78085149,

EXPOSA:

Que constituïda la Mesa General de Negociació (comuna de personal funcionari i laboral) i d'aquesta derivà la creació de la Comissió Tècnica de la Relació de Llocs de Treball (en endavant RLLT).

La Comissió Tècnica de RLLT s'ha reunit en tres ocasions, estant-hi present i formant-hi part tant el batle i els corresponents regidors de l'equip de govern, així com portaveus dels grups municipals de l'oposició i els representants sindicals (de fet seguin la mateixa estructura de composició que té la Mesa General de Negociació).

Es començà a treballar, perquè així s'acordà, amb una documentació d'un estudi de la RLLT, així com d'ela seva valoració, confeccionat fa 6 anys. En aquest estudi quedaren paleses diferents disfuncions detectades entre les tasques que desenvolupen determinats llocs de treball i les retribucions que perceben les mateixes, aleshores la Comissió Tècnica de la RLLT decidí que, de forma extraordinària i immediata, una modificació

de la valoració de diversos llocs de treball per a la seva posterior elevació al ple de la corporació.

Tot i això, també es detectaren altres deficiències en la correspondència treball-retribució de diversos llocs de treball, sent els més significatius i no tots: policia local i Residència, i que a hores d'ara queden pendents de corregir.

Per això mateix SOL.LICITA:

Que a la propera sessió plenària de l'ajuntament, es presenti una MOCIÓ amb els termes exposats i s'aprovi una RESOLUCIÓ per la qual tots els partits polítics que avui integren el ple de la Corporació i que, després de les properes eleccions municipals de dia 24 de maig de 2015, tornin a tenir representació plenària a l'ajuntament, es comprometen a continuar amb la negociació de la valoració dels llocs de treball del personal laboral i funcionari d'aquest ajuntament. >>

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 23 d'abril de 2015, emès per unanimitat.

El Ple de l'Ajuntament acorda, per unanimitat, aprovar el compromís de continuar amb la negociació de la valoració dels llocs de treball del personal laboral i funcionari d'aquest ajuntament.

17È.- EXPEDIENT 2/2015 DE REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, demana per les factures de reparacions electricitat del poliesportiu.

La Sra. interventora diu que són de l'any passat, han arribat enguany.

Atès l'expedient relatiu al reconeixement extrajudicial de factures, per un total de 50.833,06 € tramitat en virtut d'allò que determina l'article 60.2 en relació al 26.2.c., ambdós del RD 500/900, de 20 d'abril.

Atesos els informes d'intervenció, de dia 20 d'abril de 2015.

Vist el Dictamen favorable de la Comissió de Comptes i Hisenda de dia 23 d'abril de 2015.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor (CDM, PP,IB-LLIGA), 1 vot en contra (ExM) i 5 abstencions (CxI i PSIB-PSOE) acorda:

Que l'Ajuntament Ple, d'acord amb allò que disposa l'article 60.2, del Reial Decret 500/1990, reconegui extrajudicialment el deute que figura relacionat a l'informe de fiscalització prèvia de la interventora, de data 16 de febrer de 2015, per un total de 50.833,06 €

18È.- DONAR COMPTE DE L'INFORME DE TRESORERIA I INTERVENCIÓ RELATIU A LA LLEI 15/2010, DE MESURES CONTRA LA MOROSITAT EN

LES OPERACIONS COMERCIALS, DE LA MOROSITAT DEL 1ER TRIMESTRE 2015.

La interventora dóna compte l'informe de Tresoreria i Intervenció relatiu a la Llei 15/2010, de mesures contra la morositat en les operacions comercials, de la morositat del 1er trimestre 2015.

El Ple de l'Ajuntament de Muro acorda donar-se per assabentat.

19È.- SORTEIG DELS MEMBRES DE LES MESES ELECTORALS A CONSTITUIR AMB MOTIU DE LES ELECCIONS LOCALS I AUTONÒMIQUES 2015.

Es procedeix a realitzar el sorteig dels membres de les set meses electorals del municipi de Muro per a les eleccions locals i autonòmiques de 24 de maig de 2015.

20È.- PRECS I PREGUNTES.

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que els agradaria saber la versió oficial del tema de les cornetes de Setmana Santa, que no varen sortir.

El Sr. Miquel Porquer, portaveu del grup municipal IB-LLIGA diu que no tenen gent per a sortir. Es varen fer els esforços necessaris per part de l'Ajuntament.

El Sr. Rafel Gelabert demana pel tema dels nou gegants o caperrots. Està previst que s'integri al Reglament de Participació?

El Sr. Miquel Porquer diu que estan assignats per a la gent que vulgui col·laborar. Es preveu fer un reglament.

El Sr. Rafel Gelabert diu que el parc infantil estava obert a la nit, i es fa malbé.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que hi hauria d'haver un horari d'obertura i tancament.

El Sr. Rafel Gelabert diu de la festa de Sant Vicenç, i de deixar fer botellot a l'esplanada del cementeri.

La Sra. Margalida Portells, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, demana quantes multes es varen posar.

El Sr. Agustín Martínez, regidor del grup municipal CxI, diu que, per Sant Vicenç, hi ha més de quaranta denúncies presentades per la gent per rompudes, etc.

El Sr. Rafel Gelabert diu que, pel que fa a la festa dels majors, hi va haver massa propaganda política. Trobau que va ser acte polític? Quant a la comissió de Casetes de Capellans estam a principi d'any. S'hauria de resoldre el tema de l'aparcament.

El Sr. batle diu que es convocarà la Comissió.

El Sr. Rafel Gelabert demana pel trasllat de la biblioteca.

El Sr. Miquel Porquer diu que falta el tema del wifi.

El Sr. Rafel Gelabert demana pels extintors.

El Sr. Miquel Porquer diu que no hi ha extintors.

El Sr. Rafel Gelabert diu que l'ajuntament segueix fent actes a una obra no recepcionada, i sense extintors.

El Sr. batle diu que té moltes més mesures de seguretat que no tenia abans, com detecció de fums.

El Sr. Jaume Payeras demana qui ha triat el nom.

El Sr. batle respon que la Junta de Govern.

La Sra. Margalida Portells demana pel tema del projecte de la pista d'atletisme.

El Sr. Antoni Serra, regidor del grup municipal CDM, diu que el tema està aturat perquè no es digués que es fa en temps d'eleccions. Esta fet l'esbós. No hi ha res decidit.

El Sr. Jaume Payeras diu que vol expressar queixa. El dia de la fira es varen insultar els convidats que hi va haver. Vareu desaparèixer. El batle ha de mostrar la fira als convidats. Pel que fa la carrera ciclista de Platja de Muro la gent no estava informada. Hi ha mancances. La única plaça estava ocupada. Al manco avisar-ho.

El Sr. batle diu que estava anunciat.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que ja es dóna informació de la Mallorca 312 de l'any que ve.

El Sr. Jaume Payeras diu que el Carrer de Jesús escarrufa del malament que està l'asfalt.

El Sr. batle diu que hi ha prevista partida per asfaltar.

La Sra. Maria Perelló, regidora del grup municipal CxI, demana si els familiars dels residents de la Residència Reina Sofia poden dur-los a votar.

El Sr. Jaume Payeras diu que no li pareix normal utilitzar agrupacions com l'AMIPA. Les coses es poden confondre. No és normal que el President de l'AMIPA estigui dintre de l'Ajuntament.

El Sr. Agustín Martínez diu que no ha parlat mai de política en reunió de l'AMIPA. Hi ha eleccions i es pot presentar qualsevol pare.

El Sr. Miquel Porquer diu que ell va dimitir con a President. Tothom ha de decidir el que vulgui.

El Sr. batle diu que vol agrair a tots el que han format part del Consistori per la feina feta per al poble de Muro. Diu que és veritat que hi ha hagut debat, i agraeix la manera que s'ha duit l'Ajuntament. Creu que s'ha avançat. Dóna sort a tothom.

Arribats a aquest punt, el Sr. batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 10'00 hores del dia 27 d'abril de 2015, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.