

**ACTA NÚM. 1 DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA  
CELEBRADA PER L'AJUNTAMENT PLE  
EL DIA VINT-I-QUATRE DE FEBRER DE DOS MIL CATORZE**

**ASSISTENTS**

Martí Fornés Carbonell, batle-president  
Juan Escalas Noceras, 1r tinent de batle  
Miquel Porquer Tugores, 2n tinent de batle  
Margalida M. Forteza Bennasar, 3r tinenta de batle.  
Antoni Riutort Carbonell, 4t tinent de batle  
Nadal Muñoz Llompарт, regidor  
Antoni Serra Sastre, regidor  
Rafel Gelabert Boyeras, regidor  
Maria Perelló Cladera, regidora  
Agustín Martínez Sánchez, regidor  
Martí Siquier Sastre, regidor  
Margalida Portells Sastre, regidora  
Jaume Payeras Serra, regidor

A la Sala de Sessions de l'Ajuntament de Muro, essent el dia 24 de febrer de 2014 es reuneix l'Ajuntament Ple, prèvia convocatòria i citació feta en legal forma a l'objecte de celebrar sessió ordinària.

Hi són presents la interventora interina, Esperança Massanet Forteza, i el secretari interí, Francisco Sabater Mulet, per donar fe de l'acta.

Convocada la sessió per a les 8'00 hores, es declara oberta la mateixa essent la mateixa hora, i es tracten els següents punts de l'ordre del dia:

**1R.- APROVACIÓ D'ACTA ANTERIOR (SESSIÓ ORDINÀRIA DE 23.12.13).**

Es deixa damunt la taula.

**2N.- RESOLUCIO DE RECURS DE REPOSICIÓ DE L'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 12/2007.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 31 de gener de 2014:

<<L'instructor de l'expedient d'infracció urbanística 12/2007 va emetre, en data 24 de gener de 2014, el següent INFORME JURIDIC relatiu al recurs potestatiu de reposició:

“Primer : En data 11 desembre 2013 D. Rafael Fornés Planas ha presentat recurs potestatiu de reposició contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 d'octubre de 2.013, notificat a l'interessat en data 12 de novembre de 2013, pel qual es resolvia l'expedient sancionador per infracció urbanística 12/2007 i se li imposava una sanció de 24.540,35 euros .

Segon : En la primera de les al·legacions formulades pel Sr Fornes s'argumenta que per l'Ajuntament se li va concedir la llicència d'obres 37/2013 " de legalització de reforma i ampliació de dos habitatges aparellats i demolició de garatges " i que en la llicència no s'establia un termini per a l'execució de les obres de demolició i que per tant havia de admetre el previst en el projecte redactat a l'efecte per l'arquitecte José M<sup>a</sup> Montero Alonso en el qual assenyalava un termini dotze mesos per a l'execució de les obres .

Aquesta primera al·legació ha de ser desestimada en base al que disposa l'art 49.1 paràgraf 2n de la Llei 10/1990 de Disciplina Urbanística en el qual es disposa que "les infraccions que no puguin ser objecte de legalització o en què aquesta comporti la demolició de part de l'edificació , se sancionaran amb multa del 5 al 10% del valor de l'obra executada quan l'infractor , abans de la imposició de la sanció , restitueixi la realitat física alterada ".

Del que disposa aquesta norma es desprèn que un cop obtinguda la llicència -supeditada a demolició- , no es preveu dins de l'expedient sancionador cap suspensió del mateix, establint únicament un termini que afecta la possible reducció de l'import de la sanció i que ve determinat pel fet que abans de l'adopció de l'acord d'imposició de la sanció l'infractor faci la demolició a què l'obliga la llicència de legalització.

La llicència d'obres, condicionada a la demolició dels garatges , va ser atorgada per la Junta de Govern local en data 10 de Juny de 2.013 , mentre que l'acord del Ple resolent l'expedient sancionador i imposant la sanció és de data 11 de desembre de 2.013 , sense que durant aquest període de temps s'hagi produït la demolició de les obres per part de l'interessat , per tal motiu no es pot aplicar la reducció de l'import de la sanció prevista a l'art 49.1.2 de la Llei 10/1990 , sent aplicable la sanció prevista a l'art .45 de l'esmentada Llei.

Tercer: La segona al·legació formulada en el recurs de reposició fa esment a la inadequada aplicació del percentatge del 75% sobre el valor de les obres executades.

Tal com es descriu en el fonament de dret "d" de la resolució recorreguda , en el present cas no s'aprecia cap circumstància agreujant ni atenuant per la qual s'aplica el percentatge mitjà del previst en la norma de disciplina. Per la seva banda l'interessat no va al·legar ni justificar cap circumstància atenuant que permeti l'aplicació de la sanció en el grau mínim , motiu pel qual també ha de ser rebutjada aquesta al·legació .

Quart: Finalment al·lega el recurrent la caducitat de l'expedient afirmant que el mateix es va iniciar en data 06 de juliol de 2007 i novament el 14 de febrer de 2.013, al·legació que ha de ser igualment desestimada en base a:

1. - Les dades i dates al·legades pel recurrent són completament errònies i no es corresponen amb el contingut de l'expedient .
- 2 . - En data 6 de Juliol de 2007 es va aixecar l'acta de la presumpta infracció per part del zelador municipal
- 3 . - En data 3 de maig de 2011 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística , fet que va ser notificat a l'interessat en data 27 de maig de 2011. El citat

expedient va quedar en suspens en existir la tramitació d'una llicència d'obres per a la legalització de les obres que eren objecte de l'expedient a nom del Sr Fornés; aquesta suspensió es va mantenir fins que la Junta de Govern local va declarar la caducitat i arxiu de l'esmentada llicència, ena data del 21 de gener de 2013.

4 . - Mitjançant decret d'Alcaldia de data 14 de febrer de 2013, notificat al Sr Fornes el 26 de febrer de 2013, s'iniciava l'expedient sancionador , sent dictada la resolució del mateix per acord del Ple de l'Ajuntament de data 28 d'octubre de 2013 , notificat a l'interessat el 12 de novembre de 2.013 , trobant-se la mateixa dins del termini d'un any establert per l'art. 23.1 del decret 14/1994 per a la resolució de l'expedient sancionador.

Atenent a tot el que s'ha exposat , l'instructor de l' expedient proposa a la Comissió d'Obres de l'Ajuntament de Muro per a la seva posterior aprovació pel Ple de la Corporació , la següent RESOLUCIÓ:

PRIMER: Desestimar el recurs potestatiu de reposició presentat per D: RAFAEL FORNES PLANAS contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Muro de data 28 d'octubre de 2.013 de resolució de l'expedient d'infracció urbanística 12/2007

SEGON: Notificar el present acord a l'interessat, assenyalant que contra el mateix podrà interposar RECURS contenciós administratiu en el termini de DOS MESOS a comptar des de l'endemà en què el mateix li sigui notificat.”

Atès l'informe jurídic emès per l'instructor de l'expedient, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

PRIMER: Desestimar el recurs potestatiu de reposició presentat per D. RAFAEL FORNES PLANAS contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Muro de data 28 d'octubre de 2.013 de resolució de l'expedient d'infracció urbanística 12/2007.

SEGON: Notificar el present acord a l'interessat, assenyalant que contra el mateix podrà interposar RECURS contenciós administratiu en el termini de DOS MESOS a comptar des de l'endemà en què el mateix li sigui notificat.>>

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

PRIMER: Desestimar el recurs potestatiu de reposició presentat per D. RAFAEL FORNES PLANAS contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Muro de data 28 d'octubre de 2.013 de resolució de l'expedient d'infracció urbanística 12/2007

SEGON: Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **3R.- RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 19/2007.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres de 13 de gener de 2014:

#### FETS

- a) En data 8 d'octubre de 2007 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Justícia, núm. 78, de Muro, consistent en canvi de coberta d'uns 25 m<sup>2</sup>, enrajolat d'una terrassa d'uns 4 m<sup>2</sup> i instal·lació d'uns tubs de fontaneria a la mateixa terrassa per a un possible canvi d'ús de la mateixa. En data 15 de novembre el zelador emet informe en el que inclou dins l'expedient d'infracció les següents obres: reforma d'una cambra de bany d'uns 2 m<sup>2</sup> i enrajolat d'una habitació de 9 m<sup>2</sup>, d'un passadís d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'una sala d'estar d'uns 16 m<sup>2</sup> en planta baixa; reforma d'una cambra de bany d'uns 1,5 m<sup>2</sup> en el primer pis; reforma d'una cambra de bany d'uns 2,5 m<sup>2</sup> i enrajolat d'uns 37 m<sup>2</sup> en el 2n pis. Les obres es van executar sense llicència urbanística. A l'esmentada acta es constata que les copropietàries de l'immoble són la Sra. Olga Lucía Bocanegra Henao, amb DNI: 43.221.387-V, i la Sra. Paula Andrea Rayó Muñoz, amb NIE X-2939298-J.
- b) Atès que a instància de la Sra. Olga Lucia Bocanegra Henao les obres han estat legalitzades en la tramitació de l'expedient de llicència d'obres núm. 32/2008, essent-li concedida la llicència mitjançant acord de la Junta de Govern de dia 21 de gener de 2013; i en l'expedient 145/2008, del que va ser concedida llicència per Decret de Batlia núm. 125, de data 20 de març de 2013.
- c) L'arquitecte tècnic municipal de l'Ajuntament va valorar en el seu informe de 16 de novembre de 2007 el canvi de coberta en 4.405,76 euros. En l'informe de data 23 de novembre de 2007 valorà les reformes de les cambres de bany i enrajolats en 5.030,49 euros. La suma total del valor de les obres executades ascendeix a 9.436,25.
- d) Mitjançant Decret de data 23 d'abril de s'incoa expedient sancionador contra la Sra. Olga Lucía Bocanegra Henao, amb DNI: 43.221.387-V, i la Sra. Paula Andrea Rayó Muñoz, amb NIE X-2939298-J, en qualitat de propietàries/promotores, i com a responsables de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- e) No s'han presentat al·legacions a la incoació d'expedient sancionador.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

- c. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 5% del valor de l'obra executada els qui procedeixin a la legalització de la infracció en el termini fixat per l'Administració.
- d. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 6 de març de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 9.436,25 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 9.436,25 euros, és a dir, 471,81 EUROS.
- e. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- f. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- g. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 35 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar amb caràcter solidari a la Sra. Olga Lucía Bocanegra Henao, amb DNI: 43.221.387-V, i a la Sra. Paula Andrea Rayó Muñoz, amb NIE X-2939298-, en qualitat de propietàries/promotores, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en canvi de coberta d'uns 25 m<sup>2</sup>, enrajolat d'una terrassa d'uns 4 m<sup>2</sup> i instal·lació d'uns tubs de fontaneria a la mateixa terrassa per a un possible canvi d'ús de la mateixa. En data 15 de novembre el zelador emet informe en el que inclou dins l'expedient d'infracció les següents obres: reforma d'una cambra de bany d'uns 2 m<sup>2</sup> i enrajolat d'una habitació de 9 m<sup>2</sup>, d'un passadís d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'una sala d'estar d'uns 16 m<sup>2</sup> en planta baixa; reforma d'una cambra de bany d'uns 1,5 m<sup>2</sup> en el primer pis; reforma d'una cambra de bany d'uns 2,5 m<sup>2</sup> i enrajolat d'uns 37 m<sup>2</sup> en el 2n pis, al carrer Justicia núm. 78 de Muro, una sanció de multa de 471,81 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar amb caràcter solidari a la Sra. Olga Lucía Bocanegra Henao, amb DNI: 43.221.387-V, i a la Sra. Paula Andrea Rayó Muñoz, amb NIE X-2939298-, en qualitat de propietàries/promotores, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en canvi de coberta d'uns 25 m<sup>2</sup>, enrajolat d'una terrassa d'uns 4 m<sup>2</sup> i instal·lació d'uns tubs de fontaneria a la mateixa terrassa per a un possible canvi d'ús de la mateixa. En data 15 de novembre el zelador emet informe en el que inclou dins l'expedient d'infracció les següents obres: reforma d'una cambra de bany d'uns 2 m<sup>2</sup> i enrajolat d'una habitació de 9 m<sup>2</sup>, d'un passadís d'uns 12 m<sup>2</sup> i d'una sala d'estar d'uns 16 m<sup>2</sup> en planta baixa; reforma d'una cambra de bany d'uns 1,5 m<sup>2</sup> en el primer pis; reforma d'una cambra de bany d'uns 2,5 m<sup>2</sup> i enrajolat d'uns 37 m<sup>2</sup> en el 2n pis, al carrer Justicia núm. 78 de Muro, una sanció de multa de 471,81 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constreyniment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **4T.- RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 10/2009.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de febrer de 2014:

FETS

- a) En data 25 de juny de 2009 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 315 (segregació) del polígon 10, del terme municipal de Muro, consistent en reforma i canvi d'ús d'un safareig a habitatge d'uns 18 m<sup>2</sup>, ampliació de l'habitatge existent en uns 9 m<sup>2</sup> i construcció d'una porxada amb tancament de vidre d'uns 31 m<sup>2</sup> adossada a l'habitatge, tot en planta baixa; construcció d'una porxada amb tancament de vidre d'uns 18 m<sup>2</sup> en planta pis; les obres descrites s'haurien realitzat sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la és la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.225-D. A l'acta es constata que les obres estan acabades.
- b) Mitjançant Decret de batlia, de data 27 d'octubre de 2011, es varen iniciar els expedients de restabliment de la legalitat urbanística i el sancionador, que foren notificats a l'interessada en data 24 de novembre de 2011.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 14 de febrer de 2012 va valorar les obres executades en 33.146,70 euros.
- d) Les obres han estat legalitzades en l'expedient de llicència d'obres núm. 42/2012, essent-li concedida la llicència mitjançant acord de la Junta de Govern de data 8 de juliol de 2013.
- e) No s'han presentat alegacions a la incoació d'expedient sancionador.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 5% del valor de l'obra executada els qui procedeixin a la legalització de la infracció en el termini fixat per l'Administració.
- d. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 14 de febrer de 2012, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 33.416,70 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 33.416,70 euros, és a dir, 1.670,83 euros.
- e. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

- f. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- g. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 35 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar a la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.225-D, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en reforma i canvi d'ús d'un safareig a habitatge d'uns 18 m<sup>2</sup>, ampliació de l'habitatge existent en uns 9 m<sup>2</sup> i construcció d'una porxada amb tancament de vidre d'uns 31 m<sup>2</sup> adossada a l'habitatge, tot en planta baixa; construcció d'una porxada amb tancament de vidre d'uns 18 m<sup>2</sup> en planta pis; les obres descrites s'haurien realitzat sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 315 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 1.670,83 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar a la Sra. Francisca Pol Poquet, amb DNI 43.028.225-D, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en reforma i canvi d'ús d'un safareig a habitatge d'uns 18 m<sup>2</sup>, ampliació de l'habitatge existent en uns 9 m<sup>2</sup> i construcció d'una porxada amb tancament de vidre d'uns 31 m<sup>2</sup> adossada a l'habitatge, tot en planta baixa; construcció d'una porxada amb tancament de vidre d'uns 18 m<sup>2</sup> en planta pis; les obres descrites s'haurien realitzat sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 315 del polígon 10, del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 1.670,83 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador



des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constreyniment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **5È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 24/2009.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de febrer de 2014:

#### **FETS**

a) En data 16 de novembre de 2009 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Dunes, sense núm., de Muro, consistent en construcció d'una edificació d'uns 60 m<sup>2</sup> amb dues dependències destinades a usos turístics complementaris i col·locació d'una porxada de fusta coberta amb bruc d'uns 48 m<sup>2</sup> adossada a l'edificació; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és INVERSIONS PLOMER, S.L., amb CIF B07985823. A l'acta es constata que les obres estan acabades fa uns 18 mesos.

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 17 de juliol de 2013 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i l'expedient sancionador, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

c) L'inici d'ambdós expedients es va notificar al interessat en data 25 de juliol de 2013.

d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 13 de novembre de 2013 valora les obres en 47.558,96 euros.

e) els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat al·legacions a l'incoació del expedient sancionador.

f) en data 11 de desembre de 2013 l'instructor elaborar la proposta de resolució al expedient sancionador que va ser notificada a l'interessat en data 24 de gener de 2014.

g) en data 4 de gener l'interessat va presentar escrit d'al·legacions a la proposta de resolució, al·legacions que foren desestimades, resolució que es va notificar a l'interessat.

h) de conformitat al que disposa l'article 15 del decret 14/1994, resoltes les al·legacions a la proposta de resolució cal donar trasllat a l'òrgan competent per dictar la resolució de l'expedient .

### FONAMENTS DE DRET

a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.

c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.

d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectoris del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectoris del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 25 de setembre de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 47.558,96 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 47.558,96 euros, és a dir, 35.669,22 euros.

f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.

g) d'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

h. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar a INVERSIONS PLOMER, S.L., amb CIF B07985823 en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una edificació d'uns 60 m<sup>2</sup> amb dues dependències destinades a usos turístics complementaris i col·locació d'una porxada de fusta coberta amb bruc d'uns 48 m<sup>2</sup> adossada a l'edificació; realitzada sense llicència municipal d'obres, al carrer Dunes s/n de Muro, la sanció de multa de 35.669,22 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar a INVERSIONS PLOMER, S.L., amb CIF B07985823, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en construcció d'una edificació d'uns 60 m<sup>2</sup> amb dues dependències destinades a usos turístics complementaris i col·locació d'una porxada de fusta coberta amb bruc d'uns 48 m<sup>2</sup> adossada a l'edificació; al carrer Dunes s/n de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre a l'interessat que d'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de

l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6) Procedir a inscriure aquesta resolució al Registre de la Propietat nº 1 de Inca, de conformitat al que disposa l'article 51-c del RDL 2/2008, de text refós de la Llei del Sol, modificat per la Llei 8/2013, de data 26 de Juny de 2013.

7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar a INVERSIONS PLOMER, S.L., amb CIF B07985823 en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en construcció d'una edificació d'uns 60 m<sup>2</sup> amb dues dependències destinades a usos turístics complementaris i col·locació d'una porxada de fusta coberta amb bruc d'uns 48 m<sup>2</sup> adossada a l'edificació; realitzada sense llicència municipal d'obres, al carrer Dunes s/n de Muro, la sanció de multa de 35.669,22 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constreyniment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar a INVERSIONS PLOMER, S.L., amb CIF B07985823, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en construcció d'una edificació d'uns 60 m<sup>2</sup> amb dues dependències destinades a usos turístics complementaris i col·locació d'una porxada de fusta coberta amb bruc d'uns 48 m<sup>2</sup> adossada a l'edificació; al carrer Dunes s/n de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que d'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6- Procedir a inscriure aquesta resolució al Registre de la Propietat nº 1 de Inca, de conformitat al que disposa l'article 51-c del RDL 2/2008, de text refós de la Llei del Sol, modificat per la Llei 8/2013, de data 26 de Juny de 2013.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **6È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 3/2010.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de febrer de 2014:

#### FETS

a) En data 23 de març de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Nècora, 744, de Muro, consistent en canvi de coberta d'uns 120 m<sup>2</sup> de l'habitatge existent i modificació dels buits de la façana; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és el Sr. Franz Stiehr, amb NIE X-01635870-H. Atès que a l'Ajuntament es va tenir constància de que el Sr. Stiehr va vendre l'immoble al Sr. Oliver-Michael Schweigatz, mitjançant escriptura de compravenda atorgada a la notaria del Sr. Bartolomé Bibiloni Guasp en data 12 d'abril de 2006, núm. 1.206 del seu protocol; es varen anul·lar les actuacions seguides contra el Sr. Franz Stiehr, arxivant-les i es va iniciar expedient contra el Sr. Oliver Michael Schweigatz.

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 18 de març de 2013 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres. Mitjançant Decret de Batlia de data 2 de setembre de 2013 s'iniciava l'expedient sancionador, que es va notificar a l'interessat en data 24 de setembre de 2013.

c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 12 de juliol de 2010 valora les obres en 21.075,28 euros.

d) Els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat alegacions a l'incoació del expedient sancionador.

#### FONAMENTS DE DRET

a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.

- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 25 de setembre de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 21.075,28 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 21.075,28 euros, és a dir, 15.806,46 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- i. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar el Sr. Oliver-Michael Schweigatz, amb NIE X-7687679-K, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de

greu, consistent en canvi de coberta d'uns 120 M2 de l'habitatge existent i modificació dels buits de la façana, sense llicència municipal d'obres, al carrer Necora núm. 744 de Muro, la sanció de multa de 15.806,46 euros.

- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar el Sr. Oliver-Michael Schweigatz, amb NIE X-7687679-K, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en canvi de coberta d'uns 120 M2 de l'habitatge existent i modificació dels buits de la façana, al carrer Necora núm. 744 de Muro, així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6) Procedir a inscriure aquesta resolució al Registre de la Propietat nº 1 de Inca, de conformitat al que disposa l'article 51-c del RDL 2/2008, de text refós de la Llei del Sol, modificat per la Llei 8/2013, de data 26 de Juny de 2013.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar el Sr. Oliver-Michael Schweigatz, amb NIE X-7687679-K, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de coberta d'uns 120 M2 de l'habitatge existent i modificació dels buits de la façana, sense llicència municipal d'obres, al carrer Necora núm. 744 de Muro, la sanció de multa de 15.806,46 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al

cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. Oliver-Michael Schweigatz, amb NIE X-7687679-K, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en canvi de coberta d'uns 120 M2 de l'habitatge existent i modificació dels buits de la façana, al carrer Nècora núm. 744 de Muro, així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure aquesta resolució al Registre de la Propietat nº 1 de Inca, de conformitat al que disposa l'article 51-c del RDL 2/2008, de text refós de la Llei del Sol, modificat per la Llei 8/2013, de data 26 de Juny de 2013.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

#### **7È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 8/2010.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 13 de gener de 2014:

FETS



- a) En data 3 de setembre de 2010 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística al carrer Circuit del Llac, sense/núm., de Muro, consistent en construcció d'una edificació sense ús indefinit d'uns 50 m<sup>2</sup> sense complir la reculada mínima del carrer; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la és LAGOTEL, S.A, amb CIF. A-07035256.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de 21 de setembre de 2010 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) En data 3 de desembre de 2010, l'interessat va sol·licitar llicència d'obres, quedant en suspens l'expedient sancionador.
- d) les obres han estat legalitzades en l'expedient de llicència d'obres núm. 174/2010, essent-li concedida la llicència mitjançant per acord de la Junta de Govern de data 21 d'octubre de 2013.
- e) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 3 de desembre de 2013 ha emes una nova valorat les obres en 20.862,00 euros, adequant el seu import a les obres de la llicència concedida

#### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 5% del valor de l'obra executada els qui procedeixin a la legalització de la infracció en el termini fixat per l'Administració.
- d. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 6 de març de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 20.862,00 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 20.862,00 euros, és a dir, 1.043,10 euros.
- e. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- f. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

- g. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19icle 13 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar a l'entitat mercantil LAGOTEL, S.A, amb CIF. A-07035256, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en construcció d'una edificació sense ús indefinit d'uns 50 m<sup>2</sup> sense complir la reculada mínima del carrer; realitzada sense llicència municipal d'obres al carrer Circuit del Llac, sense/núm., de Muro la sanció de multa de 1.043,10 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Notificar la present resolució al interessat.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar a l'entitat mercantil LAGOTEL, S.A, amb CIF. A-07035256, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, havent procedit a la seva legalització, i consistent en construcció d'una edificació sense ús indefinit d'uns 50 m<sup>2</sup> sense complir la reculada mínima del carrer; realitzada sense llicència municipal d'obres al carrer Circuit del Llac, sense/núm., de Muro la sanció de multa de 1.043,10 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **8È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 7/2012.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 13 de gener de 2014:

#### FETS

- a) En data 10 d'octubre de 2012 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 335 del polígon 13, del terme municipal de Muro, consistent en canvi de coberta d'uns 14 m<sup>2</sup> d'una caseta d'eines existent i substitució de la paret frontal de la caseta per una paret de blocs de formigó d'uns 10 m<sup>2</sup>; realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són el Sr. Manuel Marchena Moreno, amb DNI 14.316.500-N i la Sra. Sofia Amate Jiménez, amb DNI 43.123.192-D.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 13 de novembre de 2012 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 8 de març de 2013 valora les obres en 2.920,14 euros.
- d) Mitjançant Decret d'11 de març de 2013 s'incoa expedient sancionador contra el Sr. Manuel Marchena Moreno, amb DNI 14.316.500-N i la Sra. Sofia Amate Jiménez, amb DNI 43.123.192-D, en qualitat de propietaris/promotors i com a responsables de la infracció, per la realització d'obres sense llicència.
- e) No s'han presentat al·legacions a la incoació d'expedient sancionador
- f) En data 11 d'abril de 2013 es dicta per l'instructor Proposta de resolució del expedient que es va notificar als interessats en data 14 de maig de 2013
- g) El interessats varen presentar escrit d'al·legacions a l'esmentada Proposta de resolució en data 14 de maig de 2013 (reg. D'entrada 1221)

- h) Els interessats varen demanar llicència d'obres al objecte de legalitzar les obres objecte de la presumpta infracció mitjançant instancia de data 31 de maig de 2.013
- i) La Junta de Govern municipal va atorgar llicència d'obres en data 21 d'octubre de 2.013 .
- j) En data 25 de novembre de 2013 es va dictar proposta de resolució del expedient sancionador que es va notificar a l'interessat en data 10 de desembre de 2.013.
- k) En data 18 de desembre de 2.013, l'interessat va efectuar el pagament avançat del import de la sanció; 146 euros.
- l) En dat 7 de gener de 2014 l'assessor jurídic, instructor del expedient, va emetre informe considerant que: cal decretar l'arxiu del present procediment sancionador i del expedient de restabliment de la legalitat urbanística per legalització de les obres executades.

#### FONAMENTS DE DRET

- a. L'article 46.1 de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 5% del valor de l'obra executada els qui procedeixin a la legalització de la infracció en el termini fixat per l'Administració.
- b. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 8 de març de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 2.920,14 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 5% de 2.920,14 euros, és a dir, 146,00 euros.
- c. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- d. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- e. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atès que s'ha procedit a la legalització de les obres inicialment executades sense llicència i al pagament avançat de la sanció imposada.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1.- Procedir a l'arxiu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística i de l'expedient sancionador 7/2012 incoat contra el Sr. MANUEL MARCHENA MORENO y la Sra. SOFIA AMATE JIMENEZ.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Procedir a l'arxiu l'expedient de protecció de la legalitat urbanística i de l'expedient sancionador 7/2012 incoat contra el Sr. MANUEL MARCHENA MORENO y la Sra. SOFIA AMATE JIMENEZ

2.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **9È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 15/2012.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 13 de gener de 2014:

#### **FETS**

a) En data 24 d'octubre de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística en la parcel·la 796 del polígon 5, del terme municipal de Muro, consistent en canvi de coberta de l'edificació existent d'uns 100 m<sup>2</sup>, d'un porxo d'uns 20 m<sup>2</sup> adossat a l'edificació i construcció d'una piscina d'uns 26 m<sup>2</sup> de mirall d'aigua, realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que la propietària de la parcel·la és la Sra. Catalina Molinas Ramis, amb DNI 43.040.871-M.

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 24 de Maig de 2013 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

c) El nou informe del zelador municipal va emetre nou informe, de data 7 d'agost de 2013, on es declara l'existència de llicència d'obres concedida (núm. 49/2010, per reteular coberta d'uns 88 m<sup>2</sup>, per tant la presumpta infracció es concreta en: "canvi de coberta de l'edificació existent d'uns 36 M<sup>2</sup> i construcció d'una piscina d'uns 26 M<sup>2</sup> de mirall d'aigua".

d) L'arquitecte tècnic municipal ha valorat, en data 8 d'agost de 2013, les obres executades en 11.368,62 euros.

- e) Mitjançant Decret de Batlia de data 14 d'agost de 2013 s'iniciava l'expedient sancionador. El decret es va notificar a l'interessada en data 30 d'agost de 2013.
- f) L'interessada no ha presentat al·legacions a l'inici del expedient sancionador.

### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 25 de setembre de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 11.368,62 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 11.368,62 euros, és a dir, 8.526,46 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.

- j. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1.- Imposar a la Sra. Catalina Molinas Ramis, amb DNI 43.040.871-M., en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de coberta de l'edificació existent d'uns 36 M2 i construcció d'una piscina d'uns 26 M2 de mirall d'aigua", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 796 del polígon 5 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 8.526,46 euros.
- 2.-El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3.- Ordenar a la Sra. Catalina Molinas Ramis, amb DNI 43.040.871-M., en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en canvi de coberta de l'edificació existent d'uns 36 M2 i construcció d'una piscina d'uns 26 M2 de mirall d'aigua", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 796 del polígon 5 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6.- Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar a la Sra. Catalina Molinas Ramis, amb DNI 43.040.871-M., en qualitat de propietària/promotora, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en canvi de coberta de l'edificació existent d'uns 36 M2 i construcció d'una piscina d'uns 26 M2 de mirall d'aigua", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 796 del polígon 5 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 8.526,46 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar a la Sra. Catalina Molinas Ramis, amb DNI 43.040.871-M., en qualitat de propietària/promotora, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en canvi de coberta de l'edificació existent d'uns 36 M2 i construcció d'una piscina d'uns 26 M2 de mirall d'aigua", sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 796 del polígon 5 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



## **10È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 17/2012.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 13 de gener de 2014:

### FETS

- a) En data 25 d'octubre de 2013 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística en la parcel·la 793 del polígon 5, del terme municipal de Muro, consistent en col·locació d'un porxo amb estructura metàl·lica i panells tipus sandvitx adossat a l'edificació existent d'uns 30 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que els propietaris de la parcel·la són el Sr. José Francisco Rodríguez Laso, amb DNI 04.117.627-Y i la Sra. Christine Brenda Wardingley, amb NIE X-1936663-V.
- b) Mitjançant Decret de Batlia de data 24 de Maig de 2013 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.
- c) Mitjançant Decret de Batlia de data 14 d'agost de 2013 (notificar al 4 de setembre de 2013) s'iniciava l'expedient sancionador contra el Sr. José Francisco Rodríguez Laso, amb DNI 04.117.627-Y i la Sra. Christine Brenda Wardingley, amb NIE X-1936663-V
- d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 7 d'agost de 2013 valora les obres en 5.525,70 euros.
- e) Els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat al·legacions a l'incoació del expedient sancionador.

### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectoris

del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.

- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 25 de setembre de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 5.025,70 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 5.025,70 euros, és a dir, 3.769,27 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- k. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

1.- Imposar, en caràcter solidari, el Sr. José Francisco Rodríguez Laso, amb DNI 04.117.627-Y i la Sra. Christine Brenda Wardingley, amb NIE X-1936663-V en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en col·locació d'un porxo amb estructura metàl·lica i panells tipus sandvitx adossat a l'edificació existent d'uns 30 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres., a la parcel·la 793 del polígon 5 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 3.769,27 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. José Francisco Rodríguez Laso, amb DNI 04.117.627-Y i la Sra. Christine Brenda Wardingley, amb NIE X-1936663-V en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en col·locació d'un porxo amb estructura metàl·lica i panells tipus sandvitx adossat a l'edificació existent d'uns 30 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres., a la parcel·la 793 del polígon 5, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar, en caràcter solidari, el Sr. José Francisco Rodríguez Laso, amb DNI 04.117.627-Y i la Sra. Christine Brenda Wardingley, amb NIE X-1936663-V en qualitat de propietaris/promotors, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en col·locació d'un porxo amb estructura metàl·lica i panells tipus sandvitx adossat a l'edificació existent d'uns 30 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 793 del polígon 5 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 3.769,27 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar el Sr. José Francisco Rodríguez Laso, amb DNI 04.117.627-Y i la Sra. Christine Brenda Wardingley, amb NIE X-1936663-V en qualitat de propietaris/promotors, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en col·locació d'un porxo amb estructura metàl·lica i panells tipus sandvitx adossat a l'edificació existent d'uns 30 m<sup>2</sup>, realitzada sense llicència municipal d'obres., a la parcel·la 793 del polígon 5, del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

### **11È. RESOLUCIO D'EXPEDIENT D'INFRACCIÓ URBANÍSTICA 21/2012.**

Es dóna compte del següent dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme i Obres de 17 de febrer de 2014:

#### **FETS**

a) En data 26 d'octubre de 2012 el zelador de la Corporació va aixecar acta d'inspecció d'obres per l'existència d'una presumpta infracció urbanística a la parcel·la 804 del polígon 5, del terme municipal de Muro, consistent en l'ampliació de l'habitatge en uns 33 M2 i ampliació de la cotxeria en uns 22 M2; realitzades sense llicència municipal d'obres. En l'esmentada acta es constata que el propietari de la parcel·la es la Sra. Antonia Florit Poquet amb DNI 41247134S. A l'acta es constata que les obres estan acabades fa uns 2 anys.

b) Mitjançant Decret de Batlia de data 9 de setembre de 2013 s'iniciava l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística i l'expedient sancionador, a la vegada es requeria que es sol·licités la corresponent llicència per a legalitzar les obres.

c) L'inici d'ambdós expedients es va notificar al interessat en data 19 de setembre de 2013.

d) L'arquitecte tècnic municipal en el seu informe de data 23 de setembre de 2013 valora les obres en 32.257,06 euros.

e) Els interessats no han procedit a legalitzar les obres ni han formulat al·legacions a l'incoació del expedient sancionador.

### FONAMENTS DE DRET

- a. D'acord amb l'article 27.1 b) de la Llei 10/1990, es tracta d'una suposada infracció urbanística consistent en la realització d'una actuació que, subjecta a llicència, s'ha realitzat sense aquesta.
- b. D'acord amb el que disposa l'article 13.3 del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del procediment a seguir en l'exercici de la potestat sancionadora, i l'article 28 de la Llei 10/1990, la infracció es qualifica de greu.
- c. L'article 45 f) de la Llei de Disciplina Urbanística, disposa que seran sancionats amb multa del 50 al 100% del valor de l'obra executada els qui realitzin o hagin executat obres d'edificació que, encara que siguin legalitzables, no se sol·liciti la legalització en el termini fixat per l'Administració.
- d. L'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística preveu les circumstàncies agreujants i atenuants que poden concórrer en la infracció comesa. En el cas que ens ocupa, es considera que no és aplicable cap circumstància agreujant ni atenuant, per la qual cosa la sanció aplicable és una multa del 75% del valor de les obres objecte de la infracció i no legalitzades. La motivació d'aquest percentatge es desprèn de l'article 34 de la Llei de Disciplina Urbanística i dels principis rectors del Dret Penal, aplicables al Dret administratiu sancionador. En efecte, l'article 34 disposa que si concorre alguna circumstància agreujant, la sanció s'imposarà en el seu grau màxim, és a dir, el 100 % del valor de les obres, d'acord amb el que preveu l'article 45 de la Llei 10/1990; i que si concorre alguna circumstància atenuant, la sanció s'imposarà en el seu grau mínim, és a dir, el 50 % del valor de les obres. Per tant, davant l'absència d'aquestes circumstàncies, per aplicació dels principis rectors del Dret penal i encara que l'article 34 de la Llei no ho digui expressament, està totalment justificada la imposició de la sanció en el seu grau mig, és a dir, el 75 % del valor de les obres.
- e. A l'Informe de l'arquitecte tècnic municipal, de 25 de setembre de 2013, es valoren les obres realitzades, que ascendeixen a 32.257,06 euros. En conseqüència, la sanció aplicable és una multa del 75% de 32.257,06 euros, és a dir, 24.195,79 euros.
- f. L'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística estableix que les persones responsables en les actuacions que s'executin sense llicència o amb inobservança de les seves clàusules són el propietari, el promotor, el constructor i els tècnics directors.
- g. D'acord amb el que disposa l'article 8.1 apartat e) del Decret 14/1994 i l'article 39 de la Llei 10/1990, l'òrgan competent per a la resolució del procediment és el Sr. Batle.
- l. Es dóna la facultat a cada un dels responsables que puguin reconèixer voluntàriament la seva responsabilitat i, si n'és el cas, efectuar el pagament de la

sanció pecuniària que correspongui, amb els efectes establerts en els articles 10 i 11 de Decret 14/1994.

Atesos els fets i fonaments de dret que s'han exposat, i atesos els articles 17, 18 i 19 del Decret 14/1994 i l'article 66 de la Llei de disciplina urbanística, la Comissió Informativa d'Urbanisme i Obres, per unanimitat, emet dictamen favorable sobre l'adopció pel Ple del següent acord:

- 1) Imposar a la Sra. Antonia Florit Poquet amb DNI 41247134S, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en l'ampliació de l'habitatge en uns 33 M2 i ampliació de la cotxeria en uns 22 M2; realitzades sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 804 del polígon 5 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 24.195,79 euros.
- 2) El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.
- 3) Ordenar a la Sra. Antonia Florit Poquet amb DNI 41247134S, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en l'ampliació de l'habitatge en uns 33 M2 i ampliació de la cotxeria en uns 22 M2; realitzades sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 804 del polígon 5 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.
- 4) Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.
- 5) Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.
- 6) Procedir a inscriure aquesta resolució al Registre de la Propietat nº 1 de Inca, de conformitat al que disposa l'article 51-c del RDL 2/2008, de text refós de la Llei del Sol, modificat per la Llei 8/2013, de data 26 de Juny de 2013.
- 7) Notificar la present resolució als interessats.

Sotmès a votació l'esmenat dictamen. El Ple, per unanimitat dels presents, acorda:

1.- Imposar a la Sra. Antonia Florit Poquet amb DNI 41247134S, en qualitat de propietari/promotor, com a responsable d'una infracció urbanística qualificada de greu, consistent en l'ampliació de l'habitatge en uns 33 M2 i ampliació de la cotxeria en uns 22 M2; realitzades sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 804 del polígon 5 del terme municipal de Muro, la sanció de multa de 24.195,79 euros.

2.- El pagament de la multa esmentada s'haurà de fer mitjançant liquidació que es recollirà a les oficines de l'Ajuntament de Muro en el termini de 30 DIES, comptador des de l'endemà de la notificació de la resolució. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi efectuat el pagament voluntari de la sanció, aquest Ajuntament procedirà al cobrament per la via de constrenyiment. El pagament de la multa se suspendrà si, durant el termini legal per a la interposició del recurs, es garanteix l'import de la totalitat de la multa. La garantia a constituir per part del reclamant per obtenir la suspensió serà dipositada a la Tresoreria d'aquest Ajuntament en efectiu, en valors públics o mitjançant un aval o fiança per l'import de la sanció.

3.- Ordenar a la Sra. Antònia Florit Poquet amb DNI 41247134S, en qualitat de propietari/promotor, la demolició i restitució al seu estat anterior de les obres realitzades sense llicència i no legalitzades consistent en l'ampliació de l'habitatge en uns 33 M2 i ampliació de la cotxeria en uns 22 M2; realitzades sense llicència municipal d'obres, a la parcel·la 804 del polígon 5 del terme municipal de Muro; així com impedir definitivament els usos a què donessin lloc; tot això a costa de la persona interessada.

4.- Assenyalar que la demolició, amb intervenció de facultatiu competent, ha de ser executada en el termini de DOS MESOS, comptador des del dia següent al de la notificació de la resolució.

5.- Apercebre a l'interessat que l'incompliment de l'ordre de demolició de les obres il·legals i de restitució de la situació al seu estat anterior determinarà, d'acord amb l'article 67 de la Llei de disciplina urbanística, l'execució subsidiària per part de l'Ajuntament de Muro, essent a càrrec de la persona interessada totes les despeses que s'originin.

6.- Procedir a inscriure aquesta resolució al Registre de la Propietat nº 1 de Inca, de conformitat al que disposa l'article 51-c del RDL 2/2008, de text refós de la Llei del Sol, modificat per la Llei 8/2013, de data 26 de Juny de 2013.

7.- Notificar la present resolució als interessats, fent-los saber que contra la mateixa, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha dictada, en el termini d'UN MES, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord; o directament recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu, en el termini de DOS MESOS, comptat des del dia següent a la data de notificació del present acord. Si s'interposa recurs potestatiu de reposició, no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt expressament o s'hagi produït la desestimació presumpta del recurs de reposició interposat. Així mateix, es pot exercitar qualsevol altra recurs que s'estimi oportú. Tot això de conformitat amb el que estableix la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú,

modificada per la Llei 4/1999, de 13 de gener; i la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

## **12È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE PER A L'APROVACIÓ DE SÍMBOL D'INTERÈS LOCAL.**

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 19 de febrer de 2014, relatiu a proposta presentada pel grup municipal PSIB-PSOE, que literalment diu:

### **MOCIÓ PER A L'APROVACIÓ DE SÍMBOL D'INTERÈS LOCAL**

#### **Exposició de motius**

La llei sobre l'ús dels símbols institucionals de les Illes Balears aprovada en el Parlament de les Illes Balears, el passat dia 19/12/2013 preveu en el seu article 2 quins són els símbols oficials de les Illes Balears. L'apartat c) d'aquest article recull que es consideren símbols oficials de les Illes Balears, les banderes, les ensenyes, els escuts i els altres símbols distintius acordats per les corporacions locals.

Com a resultat d'aquestes mesures legislatives, i atenent a les greus sancions que es poden imposar en cas que no es trobin regulats els símbols que al nostre municipi s'han emprat de forma històrica, tradicional o amb algun lligam cultural amb la nostra terra, aquest Ajuntament considera necessari donar cobertura a alguns d'aquests símbols.

En aquest sentit per al nostre Ajuntament es considera d'interès local el símbol que representa l'estendard del Rei En Jaume, les quatre barres roges sobre fons groc, que té un contingut cultural i històric indubtable, essent present com a element propi de tota manifestació de caràcter cultural o popular que es produeix al nostre municipi, decorant els carrers, balcons, taules presidencials, etc.

Per la relació històrica i cultural amb la nostra terra basta remetre'ns a la regulació que en fa l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears en referència a la bandera de la Comunitat Autònoma al seu Article 6, sobre "Els símbols de les Illes Balears", en diu: "La bandera de les Illes Balears, integrada per símbols distintius legitimats històricament, serà constituïda per quatre barres roges horitzontals sobre fons groc, amb un quarter situat a la part superior esquerra de fons morat i amb un castell blanc de cinc torres enmig." Deixant clara la legitimació històrica de les quatre barres roges sobre fons groc.

També és indubtable la relació d'aquesta bandera amb la nostra terra atenent a que la senyera o estendard del Rei en Jaume és l'element central de la festa civil més antiga d'Europa, ara circumscrita al municipi de Palma, la Festa de l'estendard, documentada del segle XIII i en la qual, fins al segle XVIII, va ser homenatjat pels Jurats de la Ciutat i Regne de Mallorca, tenint aquesta festa civil una consideració de festa insular per tota l'illa de Mallorca.

Després de la recuperació de les llibertats democràtiques, juntament amb altres símbols, les quatre barres roges sobre fons groc han esdevingut símbol de cultura, de la llengua catalana, pròpia de les illes Balears segons diu el nostre Estatut.



Igualment, i relacionat amb la polèmica dels símbols, cal destacar la preocupant aparició de símbols d'origen feixista, incitadors a l'odi i defensors de valors clarament contraris al nostre ordenament constitucional que el nostre municipi creu que ha de prohibir, en defensa precisament dels valors de la democràcia i la Constitució.

La Comissió Informativa, amb sis vots a favor dels grups municipals CDM, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i ExM, i un vot en contra del grup municipal PP, informa favorablement l'adopció per part del Ple de l'Ajuntament del següent acord:

1. L'Ajuntament de Muro ACORDA DECLARAR D'INTERÈS LOCAL l'Estendard del Rei en Jaume, la bandera amb les quatre barres roges sobre fons groc, i la bandera amb les quatre barres roges sobre fons groc, amb l'escut de Muro; com a símbols lligats històricament i culturalment amb el nostre municipi, amb Mallorca i amb les Illes Balears, de manera que podran ser exhibits a qualsevol espai públic del municipi sense cap necessitat d'autoritzacions prèvies.

2. L'Ajuntament de Muro ACORDA prohibir l'exhibició feta per part de particulars o entitats associatives a espais públics de simbologia que inciti a l'odi, que exalti o representi dictadures, contràries als valors democràtics de la Constitució Espanyola, i particularment les que representin simbologia nazi.

3. L'Ajuntament de Muro establirà les mesures necessàries pel correcte compliment d'aquests ACORDS.

4. L'Ajuntament de Muro remetrà còpia d'aquet acord al Govern de les Illes Balears, al Consell de Mallorca i a la Delegació del Govern d'Espanya a Palma.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que el símbol ha de ser únicament la bandera amb les quatre barres roges amb l'escut de Muro.

El Sr. batle diu que hem utilitzat la senyera en diferents ocasions i entenem que està prou motivat.

El Ple de l'Ajuntament, amb 11 vots a favor dels grups municipals CDM, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i ExM, i 2 vots en contra del grup municipal PP, aprova el dictamen de la Comissió Informativa.

### **13È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE SOBRE PACTE LOCAL A FAVOR DELS DRETS SEXUALS I REPRODUCTIUS.**

Es dona compte de la proposta del grup municipal PSIB-PSOE, dictaminada favorablement per la Comissió d'Administració i Personal de data 19 de febrer de 2014, amb 4 vots a favor, dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM i IB-LLIGA, i 3 abstencions dels grups municipals CDM i PP, que literalment diu:

<<Margalida Portells Sastre, portaveu del Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament de Muro, presenta la següent moció

#### **PACTE LOCAL A FAVOR DELS DRETS SEXUALS I REPRODUCTIUS**

##### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

A les Conferències sobre Població i Desenvolupament (El Cairo, 1994) i a la IV Conferència Mundial de les Dones (Beijing, 1995) es definiren els drets sexuals i reproductius com un conjunt de nous drets. Fan referència al control respecte de la pròpia sexualitat, a decidir lliure i responsablement sense veure's subjectes a la coerció, la discriminació i la violència; el dret de totes les parelles i individus a decidir de manera lliure i responsable el nombre i sobretot dels seus fills i a disposar de la informació, l'educació i els mitjans per a això, així com a aconseguir el nivell més elevat de salut sexual i reproductiva.

L'Organització Mundial de la Salut insta amb urgència a promoure a tot el món l'avortament legal i segur com un dels seus drets reproductius i dret fonamental de les dones, independentment d'on visquin. 47000 dones moren cada any com a conseqüència d'avortaments insegurs.

El Consell d'Europa a la seva resolució 1607 d'abril de 2008 estableix l'avortament com un dret de les dones i convida als membres de la UE a despenalitzar aquesta pràctica, allà on sigui delictu, garantint-ne l'accés d'una manera segura i aixecar les restriccions existents.

L'any 2010 Espanya legisla una llei de terminis que respecta el dret a una maternitat lliure, respectant la llibertat de les dones a la interrupció voluntària de l'embaràs (IVE) en consonància amb les legislacions del nostre entorn europeu. La Llei de 2010 és a més una llei que garanteix la necessària informació de les dones i obliga a un període de reflexió abans que puguin sotmetre's a una interrupció voluntària de l'embaràs: les dones són informades de totes les prestacions, ajudes i drets que li corresponen si desitgen continuar amb l'embaràs, així com de les conseqüències mèdiques, psicològiques i socials derivades de la prossecució de l'embaràs o de la interrupció del mateix, i de la possibilitat de rebre assessorament abans i després de la intervenció.

L'evidència comparada ens mostra que els països amb menors índexs d'avortaments, Alemanya, Bèlgica i Holanda, són també els que tenen una legislació més permissiva. Els seus plans d'estudi inclouen l'assignatura d'educació sexual. Les lleis restrictives d'avortament no redueixen el nombre d'interrupcions voluntàries de l'embaràs, només incrementen el nombre de dones mortes que avorten en la clandestinitat i en condicions insalubres.

Davant l'anunci del Govern d'Espanya de derogar l'actual Llei orgànica 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció voluntària de l'embaràs, apel·lem als valors de llibertat i d'igualtat recollits a la Constitució espanyola i a la llibertat de decidir de les dones en relació als seus drets sexuals i reproductius. Retallar en aquests drets significaria tutelar a les dones només pel senzill fet de ser dones. Sense llibertat per decidir no hi ha igualtat. Sense igualtat no hi ha democràcia.

Amb l'Avantprojecte aprovat pel Govern es suprimeix el dret de les dones a interrompre el seu embaràs en les primeres catorze setmanes, considerant-se com a delictu despenalitzat només en els supòsits de violació i "greu perill per a la vida o la salut" de la dona, privant a aquesta del seu dret a decidir sobre la seva maternitat.

Es suprimeix també, per tant, el supòsit de malformacions o anomalies fetals incompatibles amb la vida, que havia justificat la interrupció de l'embaràs des dels anys vuitanta del segle passat.

Aquesta norma no només suposarà una greu reculada de més de trenta anys per a la legislació espanyola en aquest àmbit, i l'incompliment de compromisos internacionals en matèria de drets sexuals i reproductius i de llibertat de les dones a decidir sobre la

seva maternitat, sinó que situaria a Espanya com un excepció en tota Europa, on en els últims anys cap país havia legislat cap a enrere en aquesta matèria, mentre que les dones espanyoles sofriran aquesta reculada després d'haver comptat amb una de les legislacions més avançades, més segures, amb majors efectes en la prevenció d'embarassos no desitjats i que havia aconseguit reduir el nombre d'avortaments en l'últim any.

Aquesta normativa ha provocat un enorme rebuig social de la ciutadania espanyola i europea, de les organitzacions socials, professionals i feministes, i a més ha motivat l'aparició de declaracions de membres del seu propi partit, incloses les d'algunes dones que ocupen càrrecs públics, discrepant del seu contingut, i la crítica de dirigents i mitjans de comunicació a l'estranger, on només ha collit la felicitació de formacions polítiques d'extrema dreta d'altres països.

Per tot l'exposat, El Ple de l'Ajuntament de Muro ACORDA:

1. L'Ajuntament de Muro insta al Govern d'Espanya a retirar immediatament i no continuar la tramitació de l'Avantprojecte de Llei Orgànica pel qual pretén revisar la legislació vigent a Espanya sobre salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs.

2. Promoure un pacte local a favor dels drets sexuals i reproductius i de la interrupció voluntària de l'embaràs que:

- ↯ Parteixi del reconeixement del respecte als drets sexuals i reproductius de les dones com a drets humans.
- ↯ Impulsi mesures d'educació sexual i planificació familiar per tal de que totes les persones puguin conèixer i gaudir plenament la seva sexualitat, evitant embarassos no desitjats, i coneixent les mesures per evitar les malalties de transmissió sexual, especialment entre la població adolescent.
- ↯ Impulsi les consultes específiques pels joves dins l'àmbit sanitari, per tal que aquests puguin consultar lliurement tots els seus dubtes en temes de sexualitat.
- ↯ Faciliti l'administració dels mètodes anticonceptius més adients, incloent la píndola del dia després si és necessària, garantint la intimitat i la confidencialitat, dins el sistema públic de salut.
- ↯ Garanteixi la interrupció voluntària de l'embaràs dins del marc de la llei de terminis que suposa la llei 2/2010 de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció voluntària de l'embaràs en el sistema públic de salut, garantint la intimitat i la confidencialitat.

Aprovada aquesta moció es comunicarà al Congrés dels Diputats.>>

El Ple de l'Ajuntament, amb 10 vots a favor dels grups municipals CDM, PSIB-PSOE, ExM, IB-LLIGA, i del Sr. Rafel Gelabert i de la Sra. Maria Perelló del grup municipal CxI; i 3 abstencions del grup municipal PP, i del Sr. Agustín Martínez del grup municipal CxI; aprova el dictamen.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que es tracta d'un avantprojecte, i consideren que s'han d'abstindre.

## **14È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL PP SOBRE REBUIG A LES PROSPECCIONS PETROLÍFERES A LES ILLES BALEARS.**

Es dóna compte de la proposta del grup municipal PP, dictaminada favorablement per la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 19 de febrer de 2014, amb 6 vots a favor dels grups municipals CDM, PP, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i una abstenció del grup municipal ExM, que literalment diu:

<<D. Juan Escalas Noceras, portaveu del Grup Municipal del Partit Popular a l'Ajuntament de Muro, en nom i representació del Grup Popular, presenta per a la seva consideració a la propera sessió plenària la següent

### MOCIÓ

#### REBUIG A LES PROSPECCIONS PETROLÍFERES A LES ILLES BALEARS

A la Conferència de Presidents celebrada el dia 28 de gener, a Eivissa, s'ha posat de manifest el consens de totes les institucions en el rebuig a les prospeccions petrolíferes en les Illes Balears.

Durant la reunió, el president del Govern Balear, va manifestar el rebuig contundent del Govern i de la resta d'institucions, a les prospeccions petrolíferes en les Illes Balears, assegurant que es duran a terme totes aquelles accions que s'estimin oportunes, consensuades amb els presidents dels Consells Insulars, per evitar aquestes prospeccions.

De fet, el govern des de l'inici de legislatura ha apostat per les energies renovables, promocionant el transport amb vehicles elèctrics per tal d'evitar la contaminació ambiental. Amb iniciatives com la Mesa per a l'Impuls de la Mobilitat Elèctrica a les Illes Balears, conformada per representants institucionals d'àmbit autonòmic, insular i municipal, així com representants socials i empresarials.

El dia 30 de gener, el Ple de la Comissió Balear de Medi Ambient, Agricultura i Alimentació i al Ministeri d'Indústria, Energia i Turisme, la necessitat que tots els projectes s'incloguin en únic pla i que se subjectin a una avaluació ambiental estratègica conjunta, tal com recull la Llei 42/2007, de 13 de desembre, del patrimoni natural i de la biodiversitat.

No es tracta de la primera vegada que la CMAIB adopta un acord negatiu a les prospeccions, el passat mes d'abril de 2013 aquest òrgan ambiental també va informar negativament sobre un primer projecte al golf de Lleó, entre les costes de Catalunya i Menorca.

La CMAIB justifica aquesta decisió en les conseqüències greus, i en alguns casos irreversibles i fins i tot letals, que la contaminació acústica produïda per les ones utilitzades per les prospeccions sísmiques 2D amb canons d'aire tindria en la majoria de la important fauna marina i en els recursos pesquers que hi ha a la zona. També fa constar en l'informe la "gravetat ambiental en cas d'abocament accidental" que es produiria en el cas hipotètic que explotessin les bosses d'hidrocarburs trobades i l'afectació directa no solament de l'ecosistema marí, sinó també del turisme, principal motor econòmic i font de riquesa de les Illes Balears.

Així mateix, al novembre de 2012, el Conseller de Medi Ambient, va remetre una carta al ministeri, mantenint la postura de rebuig del Govern sobre les prospeccions, que

queda reflectida en les dues PNL aprovades per unanimitat pel parlament balear, i incidint en la necessitat que el govern estudiés fórmules per aturar aquesta iniciativa.

Per tot això,

## ACORDA

L'Ajuntament de Muro expressa la seva postura contrària a les prospeccions petrolíferes en les proximitats de l'arxipèlag de les Illes Balears.>>

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que contràriament al que diu la moció: *“De fet, el govern des de l'inici de legislatura ha apostat per les energies renovables, promocionant el transport amb vehicles elèctrics per tal d'evitar la contaminació ambiental”*, això no s'ha fet. S'han llevat subvencions a les energies renovables, i si tens plaques solars s'ha de pagar un cànon. Endemés, en el contingut de la moció, l'Ajuntament no acorda res, simplement expressa la seva postura contrària.

El Sr. Jaume Payeras presenta una esmena a la proposta, afegint al text presentat pel grup municipal PP, el següent punt:

<<2. L'ajuntament de Muro, insta al govern balear i espanyol a prendre totes les mesures polítiques, jurídiques i del tipus que sigui, per evitar l'inici de les prospeccions, més enllà d'esperar un possible informe mediambiental.>>

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que la proposta presentada pel Sr. Miquel Porquer és més completa.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que és el Govern Balear el que ha d'instar. No hem de modificar res. Quan es va aprovar l'autorització el Conseller era del PSM.

El Sr. Jaume Payeras diu que és una autèntica mentida, el PSM no va votar a favor. El PSM no ho va aprovar.

Es sotmet a votació l'esmena presentada pel grup municipal ExM, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM.

Vots en contra: 2, del grup municipal PP.

Abstencions: 5, dels grups municipals CDM i IB-LLIGA.

Per tant, l'esmena es aprovada.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, aprova la proposta del grup municipal PP, incloent l'esmena presentada pel grup municipal ExM, amb la següent redacció:

1.- L'Ajuntament de Muro expressa la seva postura contrària a les prospeccions petrolíferes en les proximitats de l'arxipèlag de les Illes Balears.

2. L'ajuntament de Muro, insta al govern balear i espanyol a prendre totes les mesures polítiques, jurídiques i del tipus que sigui, per evitar l'inici de les prospeccions, més enllà d'esperar un possible informe mediambiental

## **15È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL EXM SOBRE DECLARACIÓ DELS SÍMBOLS D'INTERÈS LOCAL I A FAVOR DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIÓ.**

Es dóna compte de la proposta del grup municipal ExM, dictaminada favorablement per la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 19 de febrer de 2014, amb 4 vots a favor dels grups municipals, CxI, PSIB-PSOE, ExM i IB-LLIGA, 1 vot en contra del grup municipal PP, i 2 abstencions del grup municipal CDM, que literalment diu:

<<DECLARACIÓ DELS SÍMBOLS D'INTERÈS LOCAL I A FAVOR DE LA LLIBERTAT D'EXPRESSIÓ

**L'article 4 de la llei** sobre l'ús dels símbols institucionals de les Illes Balears, aprovada pel Parlament de les Illes Balears en sessió de dia 19 de desembre, estableix una prohibició genèrica a l'ús de símbols en els mobles i immobles afectes als serveis públics propis de la comunitat autònoma de les Illes Balears, exceptuant-ne els oficials, per exemple, les banderes, ensenyes, els escuts i els "altres símbols distintius" acordats per les Corporacions Locals.

Axí mateix, l'apartat 2) b) de l'article 4 de la Llei sobre l'ús dels símbols, també permet aquells altres símbols "representatius de declaracions oficials d'interès local, autonòmic, nacional o internacional".

L'Estatut d'Autonomia (article 88.1), la Constitució espanyola (article 20.1), la Declaració de Drets Humans, els Pactes internacionals de drets civils i polítics i de drets econòmics, socials i culturals; i la Convenció Europea de Drets de l'Home i Llibertats Fonamentals, consagren, com un dret fonamental, expressar i difondre lliurement els pensaments, les idees i les opinions mitjançant la paraula, l'escriptura o qualsevol altre mitjà de reproducció. La Constitució precisa que "l'exercici d'aquest dret no podrà ser restringit per mitjà de cap tipus de censura prèvia".

Els ajuntaments, com a poder públic, tenen el deure de respectar, protegir i promoure els drets fonamentals, entre ells el de la llibertat d'expressió i el dret a la participació plural de la societat civil en la vida pública, a opinar, a dissentir i a manifestar qualsevol desacord, a través de diferents formes expressives.

La senyera de les quatre barres és un símbol tradicional de la identitat de Mallorca i les Illes Balears, i podem considerar que també forma part del patrimoni simbòlic del poble de Muro des del segle XIV:

A l'arxiu municipal es conserva una representació de la bandera reial de Muro dibuixada a la coberta del llibre d'actes del Consell de la Universitat del darrer terç del segle XIV, on es veu el penó reial de les quatre barres amb l'escut de Muro, l'emblema del qual, en origen, fou una murada amb merlets, a la part central. Adoptant la praxis de sobreposar damunt la senyera (identificació del rei i la seva jurisdicció) l'escut municipal. L'existència "física" d'aquesta bandera reial està documentada: El llibre de clàvia de Pere Soldevila, de 1395, anomena la bandera reial de Muro que, podem pensar, era com la que apareix dibuixada trenta anys abans a la coberta esmentada (vegeu fotografies adjuntes).

A l'actualitat, i des de fa anys, en temps de la democràcia, sempre s'ha vist que la bandera de Muro està constituïda per les quatre barres amb l'escut oficial actual (adoptat l'any 1948) sobreposat en el seu centre. Per la qual cosa escau declarar-lo formalment com a símbol d'interès local als efectes de l'article 4 de la llei de símbols.

Així mateix, moltes escoles han adoptat un llaç amb la senyera de les quatre barres com a expressió de compromís amb la llengua catalana i la seva normalització. Per la qual cosa, aquest ajuntament, a fi de preservar-los de la ignomínia d'una censura prèvia governamental, i respectar la seva llibertat, sigui per aquest símbol en concret, o pels que considerin adients en la seva tasca cívica-educativa, declara també símbols d'interès local els símbols que aprovin els centres escolars.

La declaració de símbol oficial d'interès local per part de l'Ajuntament del llaç quadribarrat o de qualsevol altre símbol expressió de la llibertat de consciència i de la llibertat ideològica, ha de tenir l'efecte de permetre l'ús d'aquest símbols sense la necessitat de cap autorització prèvia de la conselleria competent, i poden ser penjats a tots els edificis afectats als serveis públics de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ubicats en el seu municipi. La declaració de símbol oficial d'interès local circumscrit a un centre escolar té l'efecte d'alliberar el centre de la censura prèvia governamental pel que a l'ús del símbol en el propi centre o en les seves activitats.

Per tot això, l'Ajuntament de Muro proposa l'adopció dels següents acords:

1. Declarar la senyera de les quatre barres (inclòs el llaç quadribarrat) com a símbol oficial d'interès local als efectes de l'apartat 2) b) de l'article 4, de la Llei sobre l'ús dels símbols oficials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
2. Declarar com a símbols oficials d'interès local totes aquelles manifestacions simbòliques aprovades pels centres escolars del municipi als efectes d'atorgar-lis el caràcter de símbol permès per al centre escolar corresponent, alliberant-lo de l'autorització prèvia, establert a l'article 4, apartat 2) b). >>

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que estan en contra de la proposta. Estan a favor de la bandera amb l'escut de Muro.

La Sra. Margalida Portells, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que el seu grup està a favor. Ara s'ha de demanar permís per a fer qualsevol acte a les escoles, si s'aprova la proposta ja no importarà fer tot això.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que la bandera de Muro era la quatribarrada.

El Sr. Juan Escalas diu que la bandera de Muro és la quadribarrada amb l'escut de Muro.

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE, ExM, IB-LLIGA; 2 vots en contra del grup municipal PP; i 4 abstencions del grup municipal CDM; aprova el dictamen de la Comissió Informativa.

### **16È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL IB-LLIGA SOBRE REBUIG A LES PROSPECCIONS PETROLÍFERES.**

Es dona compte de la proposta del grup municipal IB-LLIGA, dictaminada favorablement per unanimitat per la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 19 de febrer de 2014, que literalment diu:

<<El Sr. MIQUEL PORQUER TUGORES, amb D.N.I. 78.207.143-j, portaveu del Grup Municipal LLIGA REGIONALISTA DE LES ILLES BALEARS, d'acord amb l'article 87

de Llei 20/2006, de 15 de desembre, de municipis i de Règim Local de les Illes Balears presenta per a sotmetre a la propera sessió plenària la següent **PROPOSTA DE RESOLUCIÓ**:

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

A l'any 2006 la Companyia MEDOIL presentà una sol·licitud al Ministeri de Indústria, Turisme i Comerç, per l'adjudicació de permisos de investigació de hidrocarburs al Golf de València. Aquest permís es va sol·licitar per a 5 zones. Concretament, les anomenades Albufera, Benifayó, Gandia, Alta Mar 1 i Alta Mar 2. El 23 de desembre de 2010, per Real Decret, s'autoritza el permís d'investigació d'aquestes zones (BOE de 22 de gener de 2011).

Les zones que obtenen el permís d'investigació estan situades a 18 Km de València i a 35 de Eivissa. Per tant hem de tenir en compte que tot l'arxipèlag Balear es pot veure afectat negativament per les conseqüències d'aquestes actuacions.

Conseqüències que afecten indubtablement a les zones protegides per Europa de les Illes conegudes com a Llocs d'Importància Comunitària i Zones d'Espècial Protecció per a les Aus (LICS i ZEPAS) així com a espècies protegides i/o en perill d'extinció del mar balear. Tot això amb les repercussions negatives sobre els nostres principals sectors productius.

Per altra banda, també hem conegut que la empresa SPECTRUM GEO LIMITED ha iniciat els tràmits per a noves prospeccions que afecten a un total de 14.000 Km<sup>2</sup> de la mar al nord, l'est i el sud de les nostres illes a una distància de 25 Km del nostre litoral.

El PI – PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS en el mes de **juny de 2013** ja advertí a la societat i a la classe política que les prospeccions petroleres eren la major amenaça que planejava sobre Eivissa i Formentera; vist lo vist, a dia d'avui, també ho és per Mallorca i Menorca; avançàvem que era palès que el motor econòmic de les Illes Balears és el turisme, basat en gran part en el valor mediambiental de les illes, un valor que en cap cas no es pot posar en risc; EL PI es mostrava molt preocupat ja en aquell moment, i ara igual, per les possibles repercussions econòmiques, ecològiques i socials d'aquestes prospeccions que podrien acabar sent de caràcter irreversible.

Per tant, des del grup municipal LLIGA REGIONALSITA DE LES ILLES BALEARS, creiem que és imprescindible que des de totes les institucions afectades fem un front comú per aturar qualsevol tipus d'actuació petrolera que posi mínimament en perill el nostre ecosistema.

Per tot això, proposam al Ple de l'Ajuntament de MURO que adopti el següents:

### **ACORDS**

1.- L'Ajuntament de MURO rebutja frontalment la realització de prospeccions petrolíferes o d'investigació d'hidrocarburs a la l'area de la mediterrània al voltant de les Illes Balears.

2.- L'Ajuntament de MURO insta als representants de les Balears al Parlament Balear i al Parlament Espanyol a votar a favor de qualsevol resolució o acord dirigit a aturar la realització de les prospeccions

3.- L'Ajuntament de MURO insta el Govern de l'Estat a suspendre de forma immediata tant l'autorització com l'execució de qualsevol prospecció petrolera a la Mediterrània



per l'evident risc que comporten per als interessos mediambientals, pesquers i econòmics.

4.- L'Ajuntament de MURO exigeix al Ministerio de Industria, Turismo i Comercio, la suspensió immediata de l'autorització per la investigació de hidrocarburs al Golf de València denominats "Albufera", "Benifayó", "Gandia", "Alta Mar 1" i "Alta Mar 2", fins a tenir un informe d'impacte ambiental i avaluació ambiental estratègica amb el vist i plau de les institucions europees pel que pugui afectar a les zones declarades Lics i Zepas, les espècies en perill d'extinció o sensibles del mar balear.

5- L'Ajuntament de MURO demana el Govern de l'Estat la denegació de noves llicències en tràmit per investigació d'hidrocarburs per part de Spectrum Geo Limited o qualsevol altres empreses a la mar Mediterrània.

6.- L'Ajuntament de MURO acorda remetre els presents acords al Govern de les Illes Balears, al Govern de l'Estat, al Ministerio de Industria, Turismo i Comercio i al Parlament de les Illes Balears.>>

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que la proposta és més completa que la del PP, i està ben argumentada.

El Ple de l'Ajuntament aprova el dictamen de la Comissió Informativa per unanimitat.

### **17È.- PROPOSTA DEL GRUP MUNICIPAL IB-LLIGA EN CONTRA DE L'APUJADA DE LES COTITZACIONS A LA SEGURETAT SOCIAL.**

Es dóna compte de la proposta del grup municipal IB-LLIGA, dictaminada favorablement per la Comissió Informativa d'Administració i Personal de data 19 de febrer de 2014, amb 6 vots a favor dels grups municipals CDM, IB-LLIGA, CxI, PSIB-PSOE i ExM; i una abstenció del grup municipal PP, que literalment diu:

#### **<<MOCIÓ EN CONTRA DE L'APUJADA DE LES COTITZACIONS A LA SEGURETAT SOCIAL**

Muro a 14 de FEBRER de 2014

En MIQUEL PORQUER TUGORES portaveu del Grup Municipal LLIGA REGIONALISTA DE LES ILLES BALEARS a l'Ajuntament de MURO presenta per a sotmetre a la propera sessió plenària la següent **proposta de resolució**  
**Exposició de Motius**

Mentre d'una banda des del govern de l'Estat s'afirma que l'atur és va reduint, la realitat és que la disminució de treballadors ocupats fa minvar les recaptacions de la Seguretat Social. Per paliar aquest descens, el ministeri de Treball i Seguretat Social ha emprés una sèrie de mesures que, sens dubte, perjudicaran molt la malmesa activitat econòmica, i amb una incidència molt negativa a la nostra Comunitat, atesa l'estructura empresarial pròpia.

Així, amb data de 21 de desembre es va publicar al Butlletí Oficial de l'Estat el RDL 16/2013 que contempla, entre d'altres modificacions, una apujada de la base mínima de cotització dels treballadors autònoms del 22%, i incorpora com a computables a la base de cotització dels treballadors assalariats conceptes que fins ara es consideraven extrasalarials (les assegurances de vida i sanitàries, els plans de

pensions, plus de transport i quilometratge, dietes i altres beneficis socials com guarderia de fills, estudis, vals de menjador etc...).

La pujada de la base de cotització dels autònoms perjudica de manera evident un dels sectors fonamentals per garantir la recuperació econòmica, està injustificat, ja que no suposa cap increment en les minses prestacions que reben aquests emprenedors i poden suposar que molts d'ells s'aboquin a l'economia submergida ja que en determinats casos aquestes cotitzacions resulten inassumibles.

En quan a la incorporació a la base computable de determinats conceptes no és més que una pujada encoberta de les cotitzacions a la Seguretat Social i suposarà un augment dels costos laborals, una minva de la competitivitat i un entrebanc mes pels emprenedors i petits empresaris pel que fa a la contractació de nou personal. D'altra banda l'aprovació d'aquestes mesures pot afectar negativament alguns sectors econòmics com són la restauració, guarderies, centres d'estudi, la incentivació de plans de pensions, assegurances, etc

Indubtablement aquesta pujada de les càrregues fiscals no és cap mesura d'estímul econòmic, més aviat al contrari, suposa un cop més contra de la tan desitjada recuperació econòmica i de la incentivació de la contractació.

*En base a tot l'exposat **proposam al Ple de l'Ajuntament de MURO** que adopti el següents:*

### **ACORDS**

Primer.- Demanar al Ministeri de Treball i Seguretat Social la rectificació de en quant a les modificacions fetes en les bases mínimes de cotització dels treballadors autònoms, per quan un 22 % d'increment es del tot abusiu i un fre més a la competitivitat dels emprenedors, professionals i petits empresaris de la nostra comunitat.

Segon.- Demanar al ministeri de Treball i Seguretat Social la retirada immediata de la disposició final tercera del RDL 16/2013 que inclou les retribucions en espècie com a conceptes salarials, que perjudica per igual als empresaris i treballadors, per quan suposa un increment dels costos laborals i, en conseqüència una minva de la competitivitat de les empreses, així com pot implicar una disminució de les retribucions dels treballadors.

Tercer.- Sol·licitar al ministeri de Treball i Seguretat Social que abandoni la seva intromissió dins del camp de la negociació col·lectiva, matèria que afecta fonamentalment a treballadors i empresaris.

Quart.- Instar al Govern de l'Estat que qualsevol mesura que s'hagi d'emprendre i que afectin a la llei de Seguretat Social, es faci amb el consens dels agents socials afectats, els representants dels treballadors i dels empresaris.

Cinquè.- Notificar el present acord al ministeri de Treball i Seguretat Social el contingut del present acord.>>

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que no és la pujada del 22% pels autònoms, només pels administradors. Ens abstenem, no ho controlam. A Muro la majoria són autònoms, i no els afecta.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que als autònoms també els puja, no un 22%, pero sí un 10 o un 12%.

El Sr. Miquel Porquer, portaveu del grup municipal IB-LLIGA, diu que de les 330 empreses que hi havia a Muro, ara n'hi ha 216.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, diu que el punt quart no queda ben definit.

El Sr. batle demana: A qui hauríem de pujar els impostos? A les grans rentes, a la banca?

El Sr. Miquel Porquer diu que considera personalment que s'haurien d'augmentar els impostos indirectes.

El Ple de l'Ajuntament, amb 11 vots a favor dels grups municipals CDM, CxI, PSIB-PSOE, ExM, IB-LLIGA; i 2 abstencions del grup municipal PP, aprova el dictamen de la Comissió Informativa.

#### **18È.- EXPEDIENT NÚM. 01/2014 DE RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE CRÈDITS**

La interventora dóna compte del dictamen favorable de la Comissió de Comptes i Hisenda de dia 19 de febrer de 2014 relatiu a l'expedient núm. 01/2014 de reconeixement extrajudicial de crèdits, per un total de 103.853,54€

El Ple de l'Ajuntament, amb 7 vots a favor (CDM, PP, IB-LLIGA), 1 en contra (ExM) i 5 abstencions (CxI i PSIB-PSOE), aprova l'expedient núm. 01/2014 de reconeixement extrajudicial de crèdits per un total de 103.853,54€

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, demana que es votin les factures una a una.

#### **19È.- DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE 2013**

El Sr. batle diu que pel que fa a les despeses s'ha anat per davall. S'ha pagat tot el deute. El romanent de 2.819.000 euros és una situació prou bona.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, demana a què es destinarà el romanent.

El Sr. batle diu que el govern haurà de reglamentar com es podrà destinar.

El Sr. Jaume Payeras diu: si no tenim deute?

El Sr. batle diu que es va demanar en junta de govern. Quan ho tinguem clar, pensarem amb què destinar-ho.

De conformitat amb allò que disposa l'article 90.2 del Reial Decret 500/1990, per la intervenció es dóna compte als reunits de la Liquidació del Pressupost General, corresponent a l'exercici de 2013, aprovada pel batle, mitjançant resolució registrada amb el núm. 54, amb data 11 de febrer de 2014.

El Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, acorda donar-se per assabentat.

**20È.- DONACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME DE TRESORERIA I INTERVENCIÓ DEL QUART TRIMESTRE DE 2013 SOBRE LA LLEI 15/2010, DE MODIFICACIÓ DE LA LLEI 03/2004, DE 29 DE DESEMBRE, MITJANCANT LA QUAL S'ESTABLEIXEN MESURES DE LLUITA CONTRA LA MOROSITAT A LES OPERACIONS COMERCIALS**

La interventora, de conformitat amb la Llei 15/2010, de modificació de la Llei 03/2004, de 29 de desembre, mitjançant la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat a les operacions comercials, dóna compte de la realització de l'informe referit a la situació a 31 de desembre de 2013, remès al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques al gener de 2014.

El Ple de l'Ajuntament acorda donar-se per assabentat.

**MOCIÓ D'URGÈNCIA.**

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, diu que presenta moció d'urgència. Presenta una moció de reprovació del Sr. Juan Escalas, per la seva actuació dins l'Assemblea de Batles. Avui s'ha demostrat el tarannà, l'actitud del Sr. Juan Escalas ha estat de prepotència. A Alcúdia, estant en minoria, el regidor es va abstenir en la votació. El Sr. Juan Escalas no ha respectat la decisió del poble.

Es sotmet a votació la declaració de la urgència de la moció, i s'obté el següent resultat:

Vots a favor: 6, dels grups municipals CxI, PSIB-PSOE i ExM.

Vots en contra: 7, dels grups municipals CDM, PP i IB-LLIGA.

Per tant, es rebutja la declaració de la urgència de la moció.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, demana com es prenen decisions unilaterals sense anar en consens. És un equip de govern desfet. Vares votar en contra de proposta de símbols dintre de l'Assemblea de Batles.

El Sr. batle diu que quan el batle delega no pot obligar a votar una cosa o altra. El que va a una reunió va amb la seva consciència. El Sr. Juan Escalas no havia vist cap votació de la llei de símbols a l'Ajuntament.

El Sr. Jaume Payeras diu que ha quedat clar i palès, una actuació unilateral d'un regidor del consistori. Has de saber cap a on anirà. En aquest cas s'ha de reprovar el batle per haver delegat.

El Sr. batle diu que cadascú vota segons la seva consciència.

El Sr. Jaume Payeras diu que es va en representació del poble de Muro.

## **20È.- PRECS I PREGUNTES.**

El Sr. Rafel Gelabert, portaveu del grup municipal CxI, dóna la mitja enhorabona pel mig camí des Carnatge que s'ha arreglat. A veure si es pot arreglar el que falta. Diu que les faroles de "Sa Riba" tenen un estat de conservació que deixa molt que desitjar. Tenim fotos dels camions del fems de Muro que fan feina a Inca, han d'estar controlats per GPS.

El Sr. batle diu que ho demanarem a l'empresa.

El Sr. Rafel Gelabert demana si hi ha possibilitat de fer qualche activitat infantil a la rua. Diu que diversos veïns de Sant Vicenç han penjat fotos amb les proliferacions de caixes de patates.

El Sr. Juan Escalas, portaveu del grup municipal PP, diu que hi ha hagut un problema i ha hagut de buidar un solar.

El Sr. Agustín Martínez, regidor del grup municipal CxI, diu que és una llàstima que duim hora i mitja, i ara començam a xerrar de Muro. Vull fer una petita aclaració, a la revista "Sa Plaça" surt una notícia sobre la gala de l'esport. La meua dona va voler venir a la festa de la gala de l'esport. S'ha convertit: "el regidor de MÉS va passar una mala estona entre empentes", i l'únic que va passar es que vaig demanar si em podria seure devora la meua dona. Diu que el camí que va cap a Son Flor fa falta fumigar o fer qualche cosa. S'han de prendre mesures amb les caixes de patates a la via pública. El tema del botellot se'n va de les mans, a les 2'30 hores un veí va demanar per favor si podien llevar la música a un cotxe. És necessària més policia.

La Sra. Margalida Portells, portaveu del grup municipal PSIB-PSOE, diu que el Carrer Antoni Cànoves, a una banda el rètol és en castellà i a l'altra en català. Demana per la neteja del pavelló i concretament dels vidres. Diu que els vestidors estan bruts. Pel que fa al tema del lloguer de casetes des Capellans, S'ha fet notificació? S'ha fet a tothom?

El Sr. batle diu que s'ha fet notificació al que sabem que lloga, al qui ha fet publicitat als mitjans de comunicació.

El Sr. Jaume Payeras, portaveu del grup municipal ExM, diu que ho sabem tots quines són les casetes llogades.

La Sra. Margalida Portells demana per una paret de l'església en mal estat.

El Sr. batle diu que s'ha fet informe i s'enviarà.

La Sra. Margalida Portells demana per la dutxa de Capellans. Demana si només és pels discapacitats.

El Sr. batle diu ho revisarem.

La Sra. Margalida Portells demana si els doblers que es donen pels plens no realitzats es podrien fer arribar també a les escoles del poble.

El Sr. Martí Siquier, regidor del grup municipal PSIB-PSOE, demana com està l'adhesió al Ramon Llull.

El Sr. Miquel Porquer, portaveu del grup municipal IB-LLIGA, diu que hi va haver adhesió constitutiva, i no hi varem poder assistir. Ens informaran del que es vagi fent. Estam dins el grup de sol·licitants.

El Sr. Martí Siquier demana pel tema de la franja dels taxis de Sa Pobla.

El Sr. batle diu que ens varen fer una primera proposta, fer una retxa negra damunt. No em va parèixer bé.

El Sr. Martí Siquier demana pel plec de condicions sobre el parc aquàtic que s'ha de muntar a Muro.

El secretari diu que està penjat a la pàgina web.

El Sr. Juan Escalas diu que s'ha demanat a través de Demarcació de Costes.

El Sr. Jaume Payeras diu que pel que fa a l'asfaltat de camins, concretament al Camí de ses Barraquetes, s'han deixat clots. Demana que ho facin bé. Diu que tenim dues valoracions de llocs de feina. On són? Per què l'oposició no en té coneixement? Per què no es posen en pràctica?

El Sr. batle diu que varem anar a Delegació del Govern i ens varen dir que no ho podíem dur a terme.

El Sr. Jaume Payeras demana si poden tenir accés en paper o telemàticament, a les dues valoracions. Diu que ho demanarà per escrit. Pel que fa a la piscina coberta la gent es desagrada, es queixen de la temperatura de l'aigua. Se'n van a Sa Pobla.

El Sr. Antoni Serra, regidor del grup municipal CDM, diu que el concessionari es queixa de les despeses de manteniment. La temperatura de l'aigua a Muro, no arriba a un grau menys que a Sa Pobla.

El Sr. Jaume Payeras diu que s'ha aprovat moció del PSIB-PSOE que diu "prohibir l'exhibició feta per part de particulars o entitats associatives a espais públics de simbologia que inciti a l'odi, que exalti o representi dictadures, contràries als valors democràtics de la Constitució Espanyola, i particularment les que representin simbologia nazi". Ha aparegut banderola amb l'àguila a Capellans. Cada any faig la mateixa denúncia, és un espai públic. Ni a damunt terrasses es pot penjar.

El Sr. Rafel Gelabert demana si és previst posar faroles al projecte de vial peatonal que va a l'estació.

El Sr. batle diu que de moment no. Està prevista la canalització, ho deixaran preparat.

Arribats a aquest punt, el Sr. batle dóna per acabat el Ple i aixeca la sessió, quan són les 10'00 hores del dia 24 de febrer de 2014, de la qual estenc, com a secretari interí, aquesta acta.